



| 11 |

POLÍTICA INTERNACIONAL
A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI:
PODER, COOPERACIÓN Y CONFLICTO

Rita Giacalone



**ACONTECER
MUNDIAL**

**POLÍTICA INTERNACIONAL
A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI:
PODER, COOPERACIÓN
Y CONFLICTO**

INTERNATIONAL POLITICS AT THE
BEGINNING OF THE XXI CENTURY:
POWER, COOPERATION,
AND CONFLICT

¿Cómo citar este libro? / How to cite this book?

Giacalone, R. (2021). *Política internacional a principios del siglo XXI: poder, cooperación y conflicto*. Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.
<https://doi.org/10.16925/9789587603347>

POLÍTICA INTERNACIONAL A PRINCIPIOS DEL SIGLO XXI: PODER, COOPERACIÓN Y CONFLICTO

Rita Giacalone

Colección de bolsillo Acontecer Mundial - Tomo 11
Centro de Pensamiento Global (Cepeg)



La autora

Rita Giacalone

Historiadora graduada en el Universidad Nacional de Buenos Aires (Argentina). Obtuvo su Ph. D. y M. A. en Historia en Indiana University (Estados Unidos). Se desempeñó como profesora de Análisis Político en Escuela y Posgrado de Ciencia Política de la Facultad de Ciencias Jurídicas y Políticas, y como profesora de Historia Económica en el Departamento de Economía, Facultad de Ciencias Económicas y Sociales, ambas de la Universidad de Los Andes (Venezuela). Fue Directora de la Escuela de Ciencia Política y coordinadora de la Sección Investigación y la Sección Documentación del Centro de Estudios Políticos y Sociales de América Latina, así como profesora visitante en la Universidad Autónoma de México (UNAM), Instituto Tecnológico de Estudios Superiores de Monterrey (ITESM), Universidad Cooperativa de Colombia, Université de Toulouse-Le Mirail (Francia), Essex University (UK), Stockholm University (Suecia) y University of Pennsylvania (Estados Unidos). Actualmente, es profesora de Política Internacional en el Posgrado de Integración Regional (Instituto de Integración Regional de América Latina, Universidad de La Plata, Argentina) y profesora visitante del Centro de Estudios Latinoamericanos (University of Calgary, Canadá). Ha publicado libros y artículos sobre temas de integración regional, regionalismo, relaciones internacionales y relaciones empresarios-Estado.

Correo electrónico:

ritagiacalone@yahoo.com; ritagiacalone@hotmail.com

RESUMEN

A principios del siglo XXI, la política internacional necesita ser analizada con herramientas metodológicas de la geopolítica y geoconomía, con las cuales geografía, historia económica y política se entrecruzan para permitirnos entender los cambios actuales. De acuerdo con ese análisis, se interpreta de qué forma está siendo cuestionado el orden internacional, posterior a la Segunda Guerra Mundial. Para ello, se plantea como eje central del libro el surgimiento de nuevos actores y formas de cooperación y la reaparición de conflictos latentes durante la Guerra Fría. De esa manera, la atención se concentra en los actores, los procesos y sus consecuencias. Se enfatiza el dinamismo interactivo de la política internacional para argumentar que, aunque el aceleramiento del tiempo histórico en los últimos años hace que muchos procesos se perciban como divergentes, atropellados e inesperados, poseen algunos rasgos comunes. Entre ellos, se encuentra que la tecnología facilita desarrollar nuevos instrumentos tanto de cooperación como de conflicto, la lucha por el poder reincorpora dimensiones culturales y geográficas olvidadas, el poder se vuelve difuso, pero es más cuestionado por quienes no lo tienen y la agencia de los Estados naciones sigue teniendo valor, aunque esté siendo impugnada por otras fuerzas. Este libro incluye en la primera parte estudios de política internacional del siglo XXI, en cada uno de los cuales se analiza qué sucedió, dónde y cuándo; en la segunda parte, se plantean las posiciones y las perspectivas de cada uno de los que intervinieron o resultaron afectados por el proceso; la última sección presenta la interpretación de la autora, pero el lector puede elegir una visión diferente. Para hacerlo posible, el primer capítulo destaca características de distintos enfoques teóricos de Relaciones Internacionales para mostrar que la interpretación de la política internacional incluye aristas epistemológicas y ontológicas; aunque, por ser un libro orientado a lectores no especializados, no se expliciten en él.

Palabras clave: actores, consecuencias, política internacional, procesos, siglo XXI.

ABSTRACT

In this century, international politics complexity begs the incorporation of analytical tools from geopolitics and geo-economics, in which geography, economic history and politics intersect, an analysis that becomes important because its consequences affect all of us. Accelerated changes since the fall of the Berlin Wall and the Soviet Union are challenging the international order built at the end of the second world war. We witness simultaneously an excess of confidence on the continuity of the new global order and unsatisfied social demands that have developed into transnational movements with the capacity to transform the international system. The decompression of the post-cold war has facilitated the emergence of new actors and forms of cooperation, while conflicts that remained latent during the open rivalry between the United States and the Soviet Union have recovered centrality. Their abrupt emergence makes them to be perceived as a succession of hasty and ill-conceived events with unexpected international consequences. They share, however, some common factors – technology provides the opportunity of building new instruments of cooperation or conflict, the fight for power reincorporates forgotten dimensions, and while power is becoming more diffused it is more questioned. This book includes studies of international politics in the xxi century, each of them divided into three sections: in the first, we analyze what happened, where and when; the second one presents the positions and perspectives of those who participated in the process or were affected by it; and the third section incorporates the author's interpretation, but the reader can choose an alternative view. To make this possible, the first chapter summarizes different theoretical approaches of International Relations with the aim to demonstrate that interpretations of international politics encompass epistemological and ontological problems, even if they are not discussed in this book due to its orientation toward non-specialized readers.

Keywords: actors, consequences, international politics, processes, xxi century.

Giacalone, Rita

Política internacional a principios del siglo XXI: poder, cooperación y conflicto / Rita Giacalone. -- Bogotá: Universidad Cooperativa de Colombia: Centro de Pensamiento Global, 2021.

p. -- (Colección Acontecer mundial, ISSN 2500-7696; 11)

Incluye datos de la autora. -- Contiene referencias bibliográficas.

ISBN 978-958-760-332-3 -- 978-958-760-333-0 (pdf) -- 978-958-760-334-7 (digital)

1. Política internacional - Siglo XXI 2. Relaciones internacionales - Siglo XXI I. Título II. Serie

CDD: 327.1 ed. 23

CO-BoBN- a1077926

Política internacional a principios del siglo XXI: poder, cooperación y conflicto

© Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, agosto de 2021

© Rita Giacalone

ISBN (impreso): 978-958-760-332-3

ISBN (EPUB): 978-958-760-334-7

ISBN (PDF): 978-958-760-333-0

DOI: <https://doi.org/10.16925/9789587603347>

ISSN Colección Acontecer Mundial

Proceso de arbitraje doble ciego

Recepción:

13 de enero de 2021

Evaluación divulgación:

9 de febrero de 2021

Corrección de autor:

28 de febrero de 2021

Aprobación:

2 de marzo de 2021

Centro de Pensamiento Global (CEPEG)

Edgar Vieira Posada

Director

Jenny Catherine Ortiz Morales

Especialista

Fondo Editorial

Julián Pacheco Martínez

Director Nacional Editorial

Daniel Urquijo Molina

Especialista en Gestión Editorial

Camilo Moncada Morales

Especialista en Producción Editorial (Libros)

Andrés Felipe Andrade Cañón

Especialista en Producción Editorial (Revistas)

Claudia Carolina Caicedo Baquero

Analista Editorial

Héctor Gómez

Asistente Editorial

Proceso editorial

María Elvira Mejía

Corrección de estilo

Lectura de pruebas

Ivonne Carolina Cardozo

Diagramación

Diego Abello Rico

Diseño de portada

Imageprinting

Impresión

Impreso en Bogotá, Colombia.
Depósito legal según Decreto 460 de 1995.



El Fondo Editorial Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia se adhiere a la filosofía del acceso abierto y permite libremente la consulta, descarga, reproducción o enlace para uso de sus contenidos, bajo una licencia de Creative Commons Reconocimiento-NoComercial-SinObraDerivada 4.0 Internacional. <http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/4.0/>

CONTENIDO

Introducción	13
CAPÍTULO 1	
Revisión de enfoques teóricos	25
CAPÍTULO 2	
Tensiones entre Unión Europea, Federación Rusa y Ucrania en la anexión rusa de Crimea	47
CAPÍTULO 3	
Integración (y ¿desintegración?) europea desde el Brexit (salida del Reino Unido de la Unión Europea)	67
CAPÍTULO 4	
Ascenso de China e impacto en sus vecinos de Eurasia, Asia Pacífico y América	87
CAPÍTULO 5	
Estados Unidos después de la crisis financiera: cambios de política exterior y megaproyectos regionales	111

CAPÍTULO 6

**La pandemia de COVID-19 como
ejercicio de cooperación y
conflicto internacional**

135

CAPÍTULO 7

Conclusiones

157

Referencias

179

Anexo (mapas)

201

Introducción

El siglo *xxi* llegó acompañado de cambios acelerados en política internacional que nos tomaron por sorpresa, porque sacudieron estructuras y profundizaron la búsqueda de poder de grandes actores (y de otros que habíamos olvidado), quienes reactivaron motivaciones tradicionales o desarrollaron algunas nuevas. En conjunto, esos cambios cuestionan actualmente el orden internacional contemporáneo, que se gestó a partir de reacomodos del orden de la segunda posguerra producidos luego de la caída del muro de Berlín y la implosión de la Unión Soviética (1991). En ese clima, el Acuerdo General de Aranceles Aduaneros y Comercio (GATT, en su sigla en inglés) se convirtió en la Organización Mundial de Comercio (OMC), surgió la Unión Europea (UE) y hubo cambios cuantitativos y cualitativos en agenda y actores internacionales. Si ellos transformaron la naturaleza del sistema internacional, su interpretación también incorporó dimensiones antes relegadas (religiosas, ambientales, identitarias), reformuladas como instrumentos teóricos para explicar la política internacional.

Los cambios adquirieron dinamismo después de la desaparición del enemigo ideológico y político del orden internacional occidental estructurado en torno a Estados Unidos. Al mismo tiempo, hubo un exceso de confianza acerca de la permanencia de ese orden facilitó visibles demandas insatisfechas de países o grupos de países. A partir de ellas y apoyados en nuevas tecnologías de comunicación, surgieron movimientos transnacionales (redes) con capacidad de afectar el sistema internacional que los había hecho posibles.

En la posguerra fría, el mundo experimentó un proceso de descompresión¹ en el que asumieron relieve nuevos actores (como las regiones) y formas de cooperación interestatal y reaparecieron conflictos que habían quedado latentes durante la rivalidad entre Estados Unidos y la Unión Soviética. Su reaparición simultánea en los últimos treinta años lleva a percibirlos como procesos divergentes, que se atropellan entre ellos y precipitan sucesos internacionales inesperados. Existe, sin embargo, una línea común, mientras la tecnología facilita nuevos instrumentos de cooperación y conflicto internacional, la lucha por el poder incorpora dimensiones que parecían olvidadas y el poder mismo es ahora difuso y puede ser cuestionado por quienes no lo tienen.

En ese contexto, se vuelve necesario analizar ejemplos de cooperación geoeconómica y conflicto geopolítico en

1 Según Mackinder (1904), el mundo a principios del siglo xx había alcanzado sus límites y era una cápsula cerrada, semejante a una cámara de compresión dominada por conflictos europeos.

la política internacional del siglo xxi, para mostrar que poder, cooperación y conflicto siguen siendo las bases del sistema internacional en este siglo, pero el primero ha cambiado y los otros dos se buscan por mecanismos nuevos. Por razones de brevedad, el libro se concentra en las relaciones entre grandes actores estatales del sistema por considerar que los cambios en sus relaciones tienen efectos importantes sobre el resto de los países que lo constituyen.

La política internacional se define como el sistema formado por el conjunto de relaciones entre Estados; esta concepción se ha ampliado para incorporar actores no estatales (organizaciones no gubernamentales, partidos políticos, movimientos sociales en torno a problemas globales, etcétera) y enfatizar la interdependencia entre ellos. En esas relaciones predominan intereses e influencias geoeconómicas y geopolíticas o una combinación de ambos, lo que obliga a prestar atención a los procesos que explican su surgimiento, a los actores que participan y a las consecuencias que se derivan de ellos y afectan a otros actores y procesos.

Aunque en política internacional se mantiene la vigencia de analizar los reajustes de bloques de poder, la transformación de las relaciones estratégicas y la mutación de la economía mundial, esos conceptos se interpretan ahora desde perspectivas más variadas y amplias que las tradicionales. Entre los aportes del campo de las relaciones internacionales, se distingue el cuestionamiento de la visión Estado-céntrica de la política internacional y la aparición de enfoques nuevos (capítulo 1) que muestran la

variedad de perspectivas desde las cuales puede entenderse esa política.

Desde la Paz de Westfalia (1648), cada Estado-nación tiene potestad para crear ejércitos, cobrar impuestos e imponer su religión a sus súbditos. En relaciones internacionales, significó que ellos tenían soberanía sobre su territorio, eran iguales y no debían intervenir en asuntos internos de otros Estados, lo cual constituyó un primer intento de ordenar las relaciones interestatales en Europa. Hasta el siglo XVIII, la soberanía estatal era potestad del monarca que consideraba el Estado su propiedad privada y asociaba la fortuna estatal a la fortuna de su casa reinante. Desde entonces, los Gobiernos pueden ser impersonales —proceso iniciado en Inglaterra al convertir a la monarquía absoluta en constitucional— y la responsabilidad de ejercer y mantener la soberanía pasa de uno a otro. Los Estados se reconocen mutuamente independientes y jurídicamente iguales, lo cual no impide que luchen entre ellos, porque la igualdad jurídica no implica igualdad en poder económico o político (Giacalone, 2016).

Antes del siglo XVIII, la riqueza del Estado derivaba de controlar mercados (monopolio comercial español basado en mercantilismo) o de poseer abundante cantidad de tierra para el cultivo (fisiocracia francesa). Desde la publicación de *La riqueza de las naciones* (Adam Smith, 1776), el interés propio que aumenta la eficiencia económica pasó a determinar que cada Estado se especialice en aquello que puede hacer mejor (división del trabajo). De esas ideas surgió el liberalismo económico, asociado también a movilidad de capital y trabajo, como también a avances tecnológicos,

a partir de interpretar el proceso de intercambio y acumulación generado por las relaciones interestatales.

La asociación Estado-nación-liberalismo económico produjo el nacimiento del Estado moderno inglés, con autoridades impersonales, separación de recursos de monarquía y sociedad y obligación del Gobierno de rendir cuentas a quienes pagan impuestos. Aunque otros Estados europeos no adoptaron esos conceptos al mismo tiempo (Giacalone, 2016), reafirmaron a Europa como centro del mundo en el sistema internacional moderno. Desde entonces, las relaciones entre sus miembros determinaron los principales periodos de conflicto o paz. En el siglo xx, las guerras mundiales fueron entre Estados europeos, pero requirieron de presencia militar y ayuda económica estadounidense para finalizarse. Con esa presencia, que se extendió en la segunda posguerra para dar apoyo militar y económico frente al nuevo enemigo ideológico (Unión Soviética), Europa mantuvo centralidad en el sistema internacional, pero asociada a Estados Unidos en el Atlántico norte. Con el fin de la Guerra Fría, esa asociación se debilitó frente a nuevas prioridades de la política exterior estadounidense y la reaparición internacional de actores marginados del sistema.

Con ese trasfondo, este libro analiza procesos centrales de la política internacional del siglo xxi, aplicándoles enfoques teóricos de geoeconomía y geopolítica, por considerarlos filtros que mediatizan la interpretación de esa política. A ese objetivo se agrega hacer la comprensión de esos procesos accesible al lector interesado en ellos que no se especializa en la disciplina de Relaciones

Internacionales. En cada estudio de caso se analiza el proceso, los actores y las consecuencias en política internacional, lo cual significa que cada capítulo puede leerse independientemente de los otros. A pesar de ello, el libro es una unidad orientada a explicar las transformaciones de las relaciones internacionales a partir de la influencia de procesos históricos internos y procesos contemporáneos externos sobre las decisiones de actores estatales. Una premisa del libro es que los actores eligen otorgar importancia a procesos históricos, enraizados en el propio Estado o a los provenientes del sistema internacional, y otra premisa es que las consecuencias de sus acciones u omisiones afectan al resto del sistema, cuando esos actores son grandes poderes.

Desde el final de la Guerra Fría, se asiste a una etapa de transición acelerada del sistema internacional. Cuando los sucesos parecen precipitarse en cascada, acelerarse y volverse inesperados, es necesario analizar en especial las motivaciones de los actores que los originan, la utilidad de los enfoques teóricos que los interpretan y sus consecuencias para el futuro de nuestras sociedades. De esa forma, este libro continúa algunos temas desarrollados en el tomo 2 de la colección de bolsillo Acontecer Mundial, titulado *Geoeconomía y geopolítica del proceso globalizador* (2016), que abordaba la historia económica del proceso que llevó a la globalización desde el siglo xvii, usando como ejes interpretativos los aspectos económicos y políticos derivados de la ubicación geográfica de los Estados-naciones.

La importancia de emplear la geoeconomía y la geopolítica como variables explicativas del proceso histórico y del contemporáneo exige previamente su definición. La geopolítica nació a partir de la geografía política, que estudia la división del mundo en Estados-naciones y sus capacidades materiales (fuerzas militares, población, etcétera), y analiza las estrategias de sus Gobiernos y sus causas y consecuencias internacionales cuando la geografía juega un rol en ellas. La geoeconomía surgió de la geografía económica, pero al análisis de capacidades y recursos económicos de los Estados se le agrega el de las preferencias gubernamentales por modelos de desarrollo, luchas comerciales, etcétera (Baru, 2012). Se la define como el análisis de las consecuencias políticas de procesos económicos y de las consecuencias económicas de procesos políticos, si se relacionan con territorio o ubicación geográfica.

Mientras la geopolítica suele generar una lógica suma cero centrada en la lucha por el poder, la geoeconomía puede producir una lógica positiva, porque la búsqueda de riqueza (desarrollo y bienestar social) admite la cooperación con otros para alcanzarla (Blackwill y Harris, 2016, p. 24). Aunque Blackwill y Harris (2016) titularon su libro sobre geoeconomía *La guerra por otros medios* (*War By Other Means*), con lo cual el mensaje que transmiten es que la geoeconomía es un instrumento para el conflicto, este libro no comparte esa visión ni tampoco la fórmula según la cual la geopolítica equivale a una relación binaria en la cual la política es la variable dependiente de la

geografía, lo que por extensión haría de la economía la variable dependiente de la geografía en la geoconomía (Cuéllar, 2012, p. 62).

En el siglo xxi, hay una revaloración positiva de la geoconomía. El movimiento del eje del comercio global del océano Atlántico al Pacífico y los efectos de la crisis financiera del 2008, más el aceleramiento del proceso globalizador desde fines del siglo xx profundizaron la interacción y la interdependencia entre distintos tipos de capitalismo. El capitalismo del mercado y del estado de bienestar social de las naciones desarrolladas de Occidente se entrelazó en cadenas productivas y financieras con formas asiáticas de capitalismo con intervención estatal, por lo cual ahora la participación en política internacional de países desarrollados, emergentes y en desarrollo se les asocia más con factores económicos. Esa tendencia parece reforzarse cuando, como ahora, la estructura institucional del sistema internacional (Organización de Naciones Unidas, onu, omc) está siendo cuestionada en términos de legitimidad y poder (Okano-Heijmas, 2013, p. 3), mientras la prosperidad económica sigue considerándose instrumento de estabilidad política y seguridad de los Estados, ya sea que se busque mediante la cooperación o el conflicto.

Desde finales del siglo xx, se insiste en que la geoconomía es más importante que la geopolítica porque los intereses nacionales de poderes grandes y emergentes están cambiando. En los enfrentamientos geoeconómicos, en lugar de armas militares, se emplean aranceles, tasas de cambio e interés, inversiones y otros instrumentos para

ganar aliados o perjudicar a competidores. Blackwill y Harris (2016) lo ejemplifican con China, que prefiere aumentar su influencia por medios económicos antes que, de otra forma, porque reconoce que no puede desafiar el poder militar estadounidense. Otro factor que otorga importancia a la geoeconomía es que algunos poderes emergentes (China) tienen formas de capitalismo estatal que les permiten a sus Gobiernos centralizar decisiones económicas y políticas y asegurarse de que sean aplicadas porque las empresas que van a ejecutarlas son estatales. Los Estados Unidos y la UE no pueden obligar a sus compañías a ejecutar un acuerdo comercial, por ejemplo, si no produce ganancias efectivas. El conflicto surge de la necesidad de evitar que el otro se beneficie de esa u otra forma.

En cuanto a la reflexión sobre enfoques teóricos, Goodman y Khanna (2013, pp. 64-65) proponen la geotecnología como subdisciplina que complementa el análisis geopolítico y geoeconómico, al concentrarse en el impacto de la innovación tecnológica sobre comercio internacional y conflictos militares. Según ellos, la geopolítica ignora a los actores no estatales y la geoeconomía, los trata marginalmente, mientras la geotecnología reconoce la influencia internacional de actores que no dependen de un territorio ni poseen grandes capitales, pero controlan tecnologías de punta (Google, Facebook, entre otros).

Aunque la tecnología sea factor central de los cálculos de poder entre actores internacionales, su sustentación como subdisciplina es débil porque: 1) varios enfoques teóricos incorporan la innovación tecnológica entre las

causas del cambio geopolítico y geoeconómico, o analizan sus consecuencias (North, 1993; Al-Rodhan, 2012, 2015); 2) para la geoeconomía, las empresas multinacionales resultan centrales y muchas de ellas generan nuevas tecnologías; 3) la no territorialidad de la nueva tecnología, que Goodman y Khanna (2013) destacan, no es compatible con el término geotecnología que proponen. Por ello, en este libro, la tecnología se incorpora al análisis como factor causal o consecuencia de eventos y estrategias de política internacional.

Autores como Thakur (2013) y Okano-Heijmans (2013, pp. 7-8) desarrollan el concepto de “balance de intereses” para sustituir el concepto según el cual los Estados guían su política internacional por el objetivo de alcanzar su “interés nacional” (único, monolítico y relativamente permanente). El balance de intereses es amplio y puede cambiar con rapidez, según influencias externas e internas, lo cual implica que el Gobierno puede elegir un curso de acción entre varios y cambiarlo a lo largo del tiempo, abriendo la posibilidad de cometer errores o corregirlos. Enfatiza los procesos internos que inspiran la política internacional de un Estado y la agencia de sus decisores políticos, sin alterar el hecho de que su objetivo último es mantener o lograr poder internacional.

En resumen, invito a los lectores a encarar este libro con una visión abierta a la comprensión de los sucesos internacionales que se producen día a día. En él posiblemente encontrarán más preguntas que respuestas, que quizás sea lo mejor que puede hacer un libro en esta etapa de

cambios acelerados y divergentes que profundizan la incertidumbre de la política internacional.

Para concluir, les agradezco a los estudiantes del Programa de Maestría y Especialización del Instituto de Integración Latinoamericana de la Universidad de La Plata (Argentina), porque sus preguntas y comentarios durante las clases me ayudaron a reflexionar sobre algunos temas de este libro. Asimismo, mi agradecimiento a la directora del Instituto, Dra. Noemi Mellado, y a todo su personal, por su constante amistad; al Dr. Edgar Vieira Posada, director del Centro de Pensamiento Global, de la Universidad Cooperativa de Colombia, por su confianza; a Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, por su labor eficiente, y al personal de la Taylor Family Digital Library (University of Calgary), por su apoyo. Por último, a Julia, Marcelo, Andrés, Reina, Matías, Paulo, Marcos, Juliana, Juana, Mary y Aquiles, un gran abrazo, por permitirme ser parte de la familia.

Referencias

- Agencia de la ONU para Refugiados. (ACNUR). (2015). *Global Trends: forced displacement in 2015*. <https://bit.ly/3zjGdSb>
- Agencia EFE. (2019, 27 de abril). Seis claves para entender las Nuevas Rutas de la Seda. *elDiario.es*. <https://bit.ly/3xdEH24>
- Aguayo Armijo, F. (2016). La situación de Crimea: los fundamentos y los límites del derecho internacional. *Revista Chilena de Derecho*, 43(1), 219-250.
- Al-Rodhan, N. (2012). El futuro de las Relaciones Internacionales: una teoría de realismo simbiótico. En *Hay Futuro. Visiones para un mundo mejor*, 325-347. BBVA. <https://bit.ly/3iwowZv>
- Al-Rhodan, N. (2015, 23 de junio). What does nanotechnology mean for geopolitics? *World Economic Forum*. <https://bit.ly/357KeLw>
- Álvarez, J. (2020). Public diplomacy, soft power, and the narratives of COVID-19 in the initial phase of the pandemic. En G. L. Gardini (Ed.), *The world before and after COVID-19* (pp. 11-14). European Institute of International Studies Press. <https://bit.ly/2SslyLl>
- Amadeo, K. y Berry-Johnson, J. (2020, 14 de marzo). Brexit consequences for the UK, the EU and the United States. *The Balance*. <https://bit.ly/2SooKqY>

- Anguiano, E. (2011, febrero). El estudio de China desde cuatro enfoques: histórico, político, internacionalista y económico. *Cuadernos del CIDE* (México), 1. <https://bit.ly/3we7WBA>
- Annen, N. (2011, febrero). *A comeback in Asia? How China is shaping u. s. foreign policy in the Pacific*. Friedrich Ebert Stiftung. <https://bit.ly/3zs97zA>
- Añorve, D. (2016). La anexión de Crimea: una respuesta a la crisis demográfica de la Federación Rusa, *Foro Internacional*, 56(3), 578-613. <https://bit.ly/3w8hdLw>
- Arciniegas, Y. (2020, 31 de octubre). *Trump vs. Biden: las promesas de los candidatos en cinco temas cruciales*. <https://bit.ly/3xhgRCB>
- Aspe, P. (2009, 9 de febrero). Los orígenes de la crisis. *Expansión*. <https://bit.ly/3ivxl5I>
- Astorino-Courtois, A. y Trusty, B. (2003). Degrees of difficulty: The effect of Israeli policy shifts on Syrian peace negotiations. En A. Mintz (Ed.), *Integrating cognitive and rational theories of foreign policy decision making* (pp. 29-53). Palgrave Macmillan.
- Avramidou, E. (2017). La Franja y la Ruta: Complejidades políticas y culturales en sus proyecciones. *viii Simposio Electrónico Internacional sobre Política China*. <https://bit.ly/2Tc7cyl>
- Badie, B. (2017). *Humiliation in international relations: a pathology of contemporary international systems*. Hart Publishing.
- Baldwin, D. (1993). Introduction. En D. Baldwin (Ed.), *Neorealism and neoliberalism. The contemporary debate*. Cambridge University Press.
- Barcelona Centre for International Affairs. (CIDOB). (2016). *David Cameron*. <https://bit.ly/355DZYJ>
- Barría, C. (2020, 25 de mayo). Crisis económica por el coronavirus – Robert Shiller, Nobel de Economía – “No existe una pandemia, sino dos”. *BBC News Mundo*. <https://bbc.in/2TS9Fyd>

- Bartesaghi Hierro, I. (2015). *La estrategia comercial de Estados Unidos y la UE con América Latina*. Universidad Católica del Uruguay.
- Baru, S. (2012, 23-25 de marzo). Understanding geo-economics and strategy. *ISS Seminar A New Era of Geo-economics: Assessing the Interplay of Economic and Political Risk*. <https://bit.ly/3yfdYCR>
- Beaumont, P. (2020, 1 de mayo). Where did COVID-19 come from? What we know about its origins? *The Guardian*. <https://bit.ly/3iyMoM6>
- Beeson, M. y Li, F. (2014). *China's Regional Relations: Evolving Dynamics*. Lynne Rienner.
- Behr, H. y Heath, A. (2009). Misreading in IR theory and ideology critique: Morgenthau, Waltz and Neo-Realism. *Review of International Studies*, 35(2), 327-349. <https://bit.ly/3wbPeKU>
- Bello Crespo, M. (2014). *Documento Marco 11/2014. Geoestrategia militar de Rusia y su entorno*. IEEE.ES. <https://bit.ly/3iKOjNV>
- Bendebka, R. (2020, 25 de mayo). The future of Asian FTA's and trade blocs after COVID-19. *Asia Power Watch*. <https://bit.ly/3wezeYv>
- Black, J., Hall, A., Cox, K., Kepe, M. y Silfversten, E. (2017). *Defence and security after Brexit. Understanding the possible implications of the UK's decision to leave the EU. Compendium report*. Rand Europe. <https://bit.ly/3wdts9L>
- Blackwill, R. y Harris, J. (2016). *War by other means. Geoeconomics and statecraft*. Harvard University Press.
- Blanc Altemir, A. (2016). La incidencia del factor ruso en la seguridad energética europea. Especial referencia al sector del gas. *Anuario Español de Derecho Internacional*, 32, 83-139. <https://bit.ly/3iu1UJf>
- Blockmans, S. y Emerson, M. (2016, 6 de junio). Brexit's consequences for the UK and the EU. *CEPS Commentaries*. <https://bit.ly/3vh2oVz>
- Blouet, B. W. (2004). The Imperial Vision of Halford Mackinder. *The Geographical Journal*, 170(4), 322-329. <https://bit.ly/2SivZko>

- Blunden, M. (2012). Geopolitics and the Northern Sea Route. *International Affairs (Royal Institute of International Affairs)*, 88(1), 115-129. <https://bit.ly/3vbmfpn>
- Bobbrick, B. (1992). *East of the sun: the conquest and settlement of Siberia*. William Heinemann.
- Bown, C. P. y Lovely, M. E. (2020, 3 de marzo). *Trump's phase one deal relies on China's state-owned enterprises*. Peterson Institute for International Economics. <https://bit.ly/3cua1Le>
- British Broadcasting Corporation. (BBC). (2014, 5 de septiembre). *10 mapas que explican la crisis en Ucrania*. <https://bbc.in/3dQmFLU>
- British Broadcasting Corporation. (BBC). (2016, 23 de junio). *Brexit: los 3 temas que definen el referendo sobre la permanencia o salida de Reino Unido en la Unión Europea*. <https://bbc.in/3gEss8b>
- British Broadcasting Corporation. (BBC). (2017, 29 de marzo). *Después de 44 años en la UE, Reino Unido invoca artículo 50 del Tratado de Lisboa que da inicio al Brexit*. <https://bbc.in/3pMVZ3t>
- British Broadcasting Corporation. (BBC). (2018a, 25 de mayo). *Vuelo MH17: la investigación que revela que fue un misil ruso el que derribó el avión de Malaysia Airlines que se estrelló en Ucrania*. <https://bbc.in/2TYfkD2>
- British Broadcasting Corporation. (BBC). (2018b, 22 de agosto). *¿Cuál es el impacto de las sanciones de Occidente a Rusia ahora que entran en vigor nuevas medidas punitivas de Estados Unidos?* <https://bbc.in/3czcuuB>
- Brzezinski, Z. (1997). Una estrategia para Eurasia. *Política Exterior*, 60(XL), 133-154.
- Cader, A. (2020). The case for CANZUK British Foreign Policy Post-Brexit: How Australia could stand to benefit? *Young Australian in International Affairs*. <https://bit.ly/3zhRx11>
- Cámara, M. de la. (2012). La política exterior de Rusia tras las elecciones presidenciales de 2012. En J. Morales (Ed.), *Rusia en la sociedad internacional: perspectivas tras el retorno de Putin*

- (pp. 13-34). Universidad Complutense, Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional.
- Carreiras, H. y Malamud, A. (2020). Cooperation, the state, and international organizations. En G. L. Gardini (Ed.), *The world before and after COVID-19* (pp. 19-22). European Institute of International Studies Press. <https://bit.ly/2Tljmot>
- Castillo, M. (2016, 12 de diciembre). *Tecnologías disruptivas en la era digital*. Ilpes-Cepal.
- Centro de Documentación Europea. (2017). *Origen y evolución de la Unión Europea*. Comunidad de Madrid.
- Cheng, W.-L., Davis, C., Law, J., Dua, A., Kerlin, M., Vakharia, N., ..., Zegeye, A. (2020). Lessons from the past on how to revive the us economy after covid-19. *MacKinsey & Company Insights*. <https://mck.co/3xbmAJT>
- Chow, D. C. K. (2016, 1 de diciembre). How the United States uses the Trans-Pacific Partnership to contain China. *Chicago Journal of International Law*, 17(2), 370-402. <https://bit.ly/3gipqG8>
- Cimmino, J., Kroening, M. y Pavel, B. (2020). Where Are Geopolitics Headed in the covid-19 Era? *Atlantic Council*. <https://bit.ly/2Ten43o>
- Clinton, H. (2011, 11 de octubre). America's Pacific Century. *Foreign Policy*. <https://bit.ly/3ixUGDZ>
- Costoya, V. (2020, 23 de octubre). China y su protagonismo en el orden internacional liberal. *Foreign Affairs Latinoamérica*. <https://bit.ly/3vavNRy>
- Croisat, M. (2002). El federalismo y la Unión Europea. *Foro Internacional*, XLII(2), 350-369.
- Cuéllar Laureano, R. (2012). Geopolítica. Origen del concepto y su evolución. *Revista de Relaciones Internacionales*, 113, 59-80.
- Cuenca, A. (2019, 7 de noviembre). Crimea, una península por la que se enfrentan imperios. *El Orden Mundial – EOM*. <https://bit.ly/3hCvQR6>

- Curtice, J. (2016). *What Do Voters Want from Brexit?* National Centre for Social Research. <https://bit.ly/3wd3GCh>
- Dallanegra Pedraza, L. (2010). Teoría y metodología de la geopolítica. Hacia una geopolítica de la “construcción del poder”. *Revista mexicana de ciencias políticas y sociales*, 52(210), 15-42. <https://bit.ly/2TY5hxR>
- Damen, M. (2019, noviembre). *How Eastern Partnership countries develop their economy, governance and identity in a geopolitical context*. Policy Department for External Relations. <https://bit.ly/2Tlno05>
- Damuri, Y. R. (2018). How might the Trans-Pacific Partnership affect the game? En J. Drake-Brockman y P. Messerlin (Eds.), *Potential benefits of an Australia-EU Free Trade Agreement*. (pp. 75-93). University of Adelaide Press. <https://bit.ly/3iy3Znu>
- Delage, F. (2003). La política exterior china en la era de la globalización. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 63, 67-81. <https://bit.ly/3gbQQyC>
- Dellios, R. (2019). Narratives of security in Asian geopolitics. *Culture Mandala*, 13(2), 19-28. <https://bit.ly/3iyd0go>
- Deloitte. (2017). *Canada at a New Crossroads: 25 years later*. Deloitte Canada. <https://bit.ly/3AeZ29v>
- Dirmoser, D. (2017). La Gran Marcha china hacia el Oeste: el megaproyecto de la nueva Ruta de la Seda. *Nueva Sociedad*, 270. <https://bit.ly/3czpOz1>
- Dodds, K. (1998). Enframing Bosnia. The geopolitical iconography of Steve Bell. En G. O'Tuathail y S. Dalby (Eds.), *Rethinking geopolitics* (pp. 170-197). Routledge. <https://bit.ly/2SsBgWv>
- Domínguez Martín, R. (2017). La Princesa y el Dragón: Cooperación China en América Latina y el Caribe. *Revista Internacional de Cooperación y Desarrollo*, 4(2), 3-27. <https://doi.org/10.21500/23825014.3339>
- Domínguez-Mujica, J. y Godenau, D. (2010). Las migraciones internacionales en el siglo XXI. En M. I. Ramos Quintana (Ed.),

- Migraciones laborales: acción de la OIT y política europea* (pp. 59-122). Bomarzo.
- Dougherty, J. y Pfaltzgraff, R. (1993). *Teorías en pugna en Relaciones Internacionales*. GEL.
- Drake-Brockman, J. (2018). An Australian perspective on the Australia-EU Free Trade Agreement. En J. Drake-Brockman y P. Messerlin (Eds.), *Potential benefits of an Australia-EU Free Trade Agreement* (pp. 9-36). University of Adelaide Press. <https://bit.ly/359fSZe>
- Drezner, D. W. (2015). *Theories of International Relations and Zombies*. Princeton University Press. <https://doi-org.ezproxy.lib.ucalgary.ca/10.1515/9781400852284-008>
- Dur, A. y González, M. G. (2004). ¿Más hombres ciegos y más elefantes? Una revisión de la literatura más reciente sobre la integración europea. *Working Paper 233*. Institut de Ciències Polítiques i Socials, Universitat Autònoma de Barcelona.
- Ehlers Figueroa, R. (2020, 8 de mayo). La diplomacia en tiempos de coronavirus. *Foreign Affairs Latinoamérica*. <https://bit.ly/3ixJyH3>
- España. Ministerio de Relaciones Exteriores, Oficina de Información Diplomática. (2020, septiembre). *Ucrania. Ficha País*. <https://bit.ly/3zbrLLM>
- Esteban, M. (2020, 18 de marzo). La crisis del coronavirus y el estatus internacional de China: cuando la geopolítica y la política doméstica no van de la mano. *Real Instituto Elcano*. <https://bit.ly/3xeAP0M>
- Esteban Rodríguez, M. (2016). La evolución de la política exterior china. *Araucaria (Sevilla)*, 18(35). <https://bit.ly/3cynCYA>
- Europa Press. (2020, 5 de febrero). *Estados Unidos logra reducir su déficit comercial en 2019 por primera vez en seis años*. <https://bit.ly/3g9dR5k>
- European Commission. (2015). *Eurobarometer*. <https://bit.ly/3cA1NI9>

- Fariás, H. y Martins, P. M. (2020). A geoconomía do desenvolvimento chinês: Das Quatro Modernizações à Belt and Road Initiative (BRI). *Mural Internacional*, 11, 1-13. <https://dx.doi.org/10.12957/rmi.2020.47480>
- Ferdinand, P. (2012). Las relaciones ruso-chinas: ¿asociación estratégica? Y más allá. En J. Morales (Ed.), *Rusia en la sociedad internacional* (pp. 269-295). Universidad Complutense-UNISCI.
- Ferguson, N. (2017). *The square and the tower*. Penguin Books.
- Fernández Navarrete, D. (2016). La crisis económica española: una gran operación especulativa con graves consecuencias. *Estudios internacionales (Santiago)*, 48(183), 119-151. <https://dx.doi.org/10.5354/0719-3769.2016.39883>
- Fojón Lagoa, J. E. (2015). *La evolución del orden internacional y la configuración del poder en Europa: entre institucionalismo y geopolítica* [Disertación de Doctorado]. Universidad Complutense, Facultad de Ciencias Políticas y Sociología, España.
- Fondo Monetario Internacional. (FMI). (2016, 19 de julio). *El FMI reduce su pronóstico de crecimiento mundial por el Brexit y advierte de los riesgos para las perspectivas*. <https://bit.ly/2Π1oCQ>
- Frankopan, P. (2018). *The new Silk Roads*. Penguin Random House.
- Furmanski, M. (2014, 17 de febrero). Laboratory Escapes and “Self-fulfilling prophecy” Epidemics. *Working Group on Chemical and Biologic Weapons Center for Arms Control and Nonproliferation*. <https://bit.ly/3iugNeB>
- García, P. (2014). La Organización de Cooperación de Shanghai en la bipolaridad del siglo XXI. *Memorias del XIII Congreso Internacional de la Asociación Latinoamericana de Estudios de Asia y África (ALADAA)*. Universidad de La Plata. <https://bit.ly/3wccg4Q>
- García Cantalapiedra, D. y Abad Quintanal, G. (2008). Estados Unidos y China en Asia central, el nuevo juego. *Política Exterior*, 22(123), 143-152. <https://bit.ly/3iuh55b>

- García Encina, C. (2015, 9 de marzo). *Estrategia de Seguridad Nacional 2015: ¿de superpotencia a supersocio?* ARI. <https://bit.ly/3gogP55>
- García Sánchez, I. J. (2017). Xinjiang. El dragón frente a su peor pesadilla: terrorismo, separatismo y extremismo. En Instituto Español de Estudios Estratégicos, *Panorama geopolítico de los conflictos 2017* (pp. 309-337). Ministerio de Defensa de España.
- Garrett, C. S. (2019). Constructing narratives of global order: The Obama presidency, TPP, TTIP, and the contested politics of geo-economics. *Atlantic Studies*, 16(2), 261-281. <https://doi.org/10.1080/14788810.2018.1434107>
- Gaspar, C. (1995). A Rússia e o alargamento da NATO. *Análise Social, Quarta Série*, 30(133), 709-764. <https://bit.ly/3iyPWhe>
- Giacalone, R. (2016). *Geopolítica y geoconomía en el proceso globalizador* (vol. 2). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. <http://dx.doi.org/10.16925/9789587600582>
- Giacalone, R. (2015). Las narrativas de política exterior de la Unión Europea y China: paralelismos e implicaciones para las relaciones con América Latina. En E. Tremolada Álvarez (Ed.), *La arquitectura del ordenamiento internacional y su desarrollo en materia económica* (pp. 491-519). Universidad Externado de Colombia.
- Girado, G. A. y Kuschinski K. D. (2016). China y su política de internacionalización: el caso de las Zonas Económicas Exclusivas en África. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas*, 17, 193-204. <https://bit.ly/3zmk8T4>
- Goh, E. (2020). The Asia Pacific “Age of uncertainty”. Great power competition, globalisation, and the economic – security nexus. *RSIS, Working Paper*. <https://bit.ly/3iBnEmq>
- Gómez de Ábreda, A. (2016). From cylinder to sphere: the impact of climate change in the Arctic beyond the Polar Circle. En E. Conde Pérez y S. Iglesias Sánchez (Eds.), *Global challenges in the Arctic region* (pp. 355-372). Routledge.

- González Marín, N. (1999). Un nuevo tratado para la Unión Europea: el tratado de Amsterdam. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 94, s. p. <http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24484873e.1999.94.3582>
- Goodman, M. y Khanna, P. (2013, enero-febrero). The power of Moore's law in a world of geotechnology. *The National Interest*, 123, 64-73
- Green, M. (2020, 31 de marzo). *Geopolitical scenarios for Asia after COVID-19*. Center for Strategic and International Studies. <https://bit.ly/2TZ8FbL>
- Guinea, M. y Rodríguez, V. (2012). Rusia y la UE en el vecindario común: entre la cooperación y la competencia. En J. Morales (Ed.), *Rusia en la sociedad internacional: perspectivas tras el retorno de Putin* (pp. 143-169). Universidad Complutense, Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional (UISCI).
- Gutiérrez, J. (2020, 19 de junio). La cooperación de Estados Unidos oxigenó a México y al Triángulo Norte frente a la pandemia. *VOA (Voz de América) Noticias*. <https://bit.ly/3zj9pbU>
- Haas, E. (1958). *The uniting of Europe: political, social, and economic forces, 1950-1957*. University of Notre Dame Press.
- Haiquan, L. (2017). The security challenges of the "One Belt, One Road" initiative and China's choices. *CIRR*, XXIII(78), 129-147. <https://bit.ly/3cAMNKe>
- Hamilton, D. y Blockmans, S. (2015). The Geostrategic Implications of TTIP. *CEPS Special Report*, 105, 1-16. <https://bit.ly/359KU2O>
- Haro Navejas, F. J. (2011). Seúl y Beijing en aguas turbulentas: conflicto y cooperación en el Mar del Este de China. En Instituto Español de Estudios Estratégicos, *Panorama geopolítico de los conflictos 2017* (pp. 215-234). Ministerio de Defensa de España.
- Haushofer, K. (2002). An English translation and analysis of Major General Karl Ernst Haushofer's geopolitics of the Pacific Ocean:

- Studies on the relationship between geography and history. *Edwin Mellen Studies in Geography*, 7.
- He, B. (2020). Regionalism as an Instrument for Global Power Contestation: The Case of China. *Asian Studies Review*, 44(1), 79-96. <https://doi.org/10.1080/10357823.2019.1691503>
- Heydarian, R. J. (2013, 15 de febrero). Japan's 'democratic security diamond'. *East Asian Forum*. <https://bit.ly/3vg7YYg>
- Higuera, C. (2019, 21 de febrero). Paz Zárate: "La desinformación fue clave para el Brexit". *Interferencia*. <https://bit.ly/3wfgx25>
- Higuera, G. (2015, 1 de septiembre). La Ruta de la Seda del siglo XXI. *Política Exterior*, 167. <https://bit.ly/3pKtbc3>
- Hillman, J. (2020, julio). China and Russia: Economic Unequals. *Centre for Strategic & International Studies Report*. <https://bit.ly/3weUdL2>
- Jackson, K. (2019). Islands, maps, conflicts: the recurring relevance of physical geography in the Asia Pacific. *Asia Pacific Business Review*, 25(5). <https://doi.org/10.1080/13602381.2019.1686244>
- Kang, L. (2015, 30 de diciembre). China a Estados Unidos: la Franja y la Ruta no es herramienta geopolítica. *HISPANTV*. <https://bit.ly/3pHu7hh>
- Kaplan, R. D. (2015). *La venganza de la geografía. Cómo los mapas condicionan el destino de las naciones*. RBA libros.
- Kaztner, S. (2008). The Global implications of China's rise. *International Studies Review*, 10(4), 786-794. <https://bit.ly/3cxzfLS>
- Kendall, B. (2014, 7 de noviembre). Qué es la nueva "guerra híbrida" entre Rusia y Occidente. *BBC*. <https://bbc.in/3iB3PLR>
- Keohane, R. O. (2009). La obra de Robert O. Keohane y la disciplina de las relaciones internacionales. En A. Borja Tamayo (Comp.), *Ensayos escogidos de Robert O. Keohane. Interdependencia, cooperación y globalismo*. CIDE.

- Keohane, R. O. y Axelrod, R. (1985). Achieving Cooperation Under Anarchy: Strategies and Institutions. *World Politics*, 38, 226-254.
- Keohane, R. y Hoffmann, S. (Eds.). (1991). *The New European Community: Decision making and Institutional Change*. Westview Press.
- Keohane, R. O. y Nye, J. S. (1977). *Power and Interdependence: World Politics in Transition*. Little, Brown and Company.
- Knight, S. (2019, 21 de mayo). The alarming return of Nigel Farage. *The New Yorker*. <https://bit.ly/2U1e02f>
- KPMG. (2016, julio). *Brexit: las consecuencias económicas. Retos económicos y políticos que se avecinan*. KPMG. <https://bit.ly/2TY4tsO>
- KPMG. (2013, 22 de julio). ¿En qué consiste la ley Dodd-Frank? *Forbes*. <https://bit.ly/3goVR65>
- Kratz, A. (2015). Retórica y estrategias de las nuevas Rutas de la Seda. *Política Exterior*, 29(167), 16-21. <https://bit.ly/3grR8R1>
- Kupchan, C. A. (2010). *How Enemies Become Friends. The Sources of Stable Peace*. Princeton University Press.
- Laborie, M. (2020, 28 de mayo). La estrategia hegemónica de China y por qué no le será fácil convertirse en la primera potencia mundial. *Global Strategy Report*, 32. <https://bit.ly/2U1eDsD>
- Langfitt, F. (2020, 25 de noviembre). Can Biden's appreciation of NATO turn back the clock to pre-Trump era? *NPR*. <https://n.pr/3weHNTE>
- Landry, B. (2020, 8 de abril). Opinion: We need to stop blaming politicians for the pandemic, focus on finding solutions. *Reveille*. <https://bit.ly/3czZ2a1>
- Lane, D. (2007). Post-communist states and the European Union. *Journal of Communist Studies and Transition Politics*, 23(4), 461-477. <https://doi.org/10.1080/13523270701674558>

- Latham, J. y Wilson, A. (2020, 15 de julio). A proposed origin for SARS-CoV-2 and the COVID-19 pandemic. *Independent Science News (for food and agriculture)*. <https://bit.ly/3gxghKi>
- Leblond, P. (2020, 23 de noviembre). *Digital trade: Is RCEP the WTO's future?* Centre for International Governance Innovation. <https://bit.ly/2SkyCCg>
- Lemke, D. y Reed, W. (1996). Regime types and status quo evaluations: Power transition theory and the democratic peace. *International Interactions*, 22(2), 143-164. <https://doi.org/10.1080/03050629608434886>
- Li, X. (2012). China y el orden mundial capitalista: el nexo de la transformación interna de China y su impacto externo. En R. Bernal-Meza y S. V. Quintanar (Eds.), *Regionalismo y orden mundial. Suramérica, Europa, China* (pp. 29-53). GEL.
- Lord, C. (2018). The UK and European "centre formation" from 1950 to Brexit. *Geopolitics, History, and International Relations*, 10(1), 46-78. <https://doi.org/10.22381/GHIR10120183>
- Losada, J. C. (2014). *De la honda a los drones. La guerra como motor de la historia*. Pasado y Presente.
- Luke, T. W. (2013). Working towards critical realism: Scientific man, power politics and democratic decline. *International Politics*, 50(6), 880-894. <https://bit.ly/3wfkZTj>
- Mackinder, H. (1904). The Geographical Pivot of History. *The Geographical Journal*, 23(4), 421-437. <https://bit.ly/2SvmRst>
- Mackinder, H. (1905). Manpower as a measure of national and imperial strength. *National Review*, 45, 136-143.
- Mackinder, H. (1943, julio). The round world and the winning of the peace. *Foreign Affairs*, 21(4), 595-605. <https://bit.ly/2TUTnoh>
- McKinney, J. A. (2015). Regional Economic Integration in the European Union and North America: A Theoretical Perspective. En J. Roy (Ed.), *A New Atlantic Community. The European Union*.

- The us and Latin America* (pp. 17-26). Miami-Florida European Union Center-Jean Monnet Chair.
- Madill, C. (2019, 2 de octubre). Tumultuous times: International affairs and their effect on cryptocurrencies. *BitRates*. <https://bit.ly/358GNnM>
- Malacalza, B. y Hirst, M. (2020, mayo-junio) ¿Podrá reinventarse el multilateralismo? *Nueva Sociedad*, 287. <https://bit.ly/3zmvdmQ>
- Malena, J. (2015). China y los frutos de 35 años de reforma y apertura económica. En C. Castro y S. Vigliero (Eds.), *BRIC Gigantes emergentes* (pp. 23-62). Lenguaje Claro.
- Mangas Martin, A. (2016). La retirada del Reino Unido de la UE. *FORO. Revista de Ciencias Jurídicas y Sociales, Nueva Época*, 19(1), 29-63. <http://dx.doi.org/10.5209/FORO.53386>
- Manheinn, K. (1936). *Ideology and Utopia*. Routledge.
- Mann, M. (2018). Have wars and violence declined? *Theory and Society*, 47, 37-60. <https://doi.org/10.1007/s11186-018-9305-y>
- Mariano, M. P. (2017, 1 de junio). As Novas Tecnologias Digitais e as Relações Internacionais. *Conteúdo Extra*, 86. <https://bit.ly/3iFNRQZ>
- Martínez San Millán, C. (2020, 1 de octubre). Belt and Road mous in Europe: Are signatory states weakening EU's trade and investment position? *Asia Power Watch*. <https://bit.ly/3wk9OJk>
- McCoy, A. W. (2015). The geopolitics of american global decline: Washington versus China in the twenty-first century. *TomDispatch*. <https://bit.ly/371A5AX>
- McKillop, A. (2014, 19 de abril). Old world order vs. New world order: The geopolitics of chaos and stochastic change. *Global Research*. <https://bit.ly/3cSUaNp>
- McKinney, J. (2014). Challenges on the way to a Transatlantic Trade and Investment Partnership. En J. Roy y R. Domínguez (Eds.), *The TTP. The Transatlantic Trade and Investment Partnership*

- between the European Union and the United States* (pp. 85-97). Miami/Florida European Union Center-Jean Monnet Chair.
- McMillan, S. M. (1997). Interdependence and conflict. *Mershon International Studies Review*, 41(1), 33-58. <https://doi.org/10.2307/222802>
- Mearsheimer, J. J. (1995). The false promise of international institutions. *International Security*, 19(3), 5-49. <https://doi.org/10.2307/2539078>
- Milosevich-Juaristi, M. (2018, 9 de febrero). El putinismo, sistema político de Rusia. *ARI*, 16. <https://bit.ly/3vcoqJb>
- Ming, S. (2014, septiembre-octubre). Rusia y China: ¿aliados-rivales? Geopolítica de los acuerdos por el gas. *Nueva Sociedad*, 263. <https://bit.ly/2TnjEvn>
- Mizrahi, D. (2020, 12 de abril). La pandemia de coronavirus es hija de la globalización: ¿será su salvadora o su sepulturera? *Infobae*. <https://bit.ly/2SrjSBq>
- Monzón, I. (2018, 4 de marzo). El Movimiento 5 Estrellas gana las elecciones en Italia sin mayoría para gobernar. *El Español*. <https://bit.ly/3wkdzyq>
- Morgenthau, H. J. (1951). *In defense of the national interest: A critical examination of American foreign policy*. Alfred A. Knopf.
- Morgenthau, H. J. (1967). *Politics among nations: The struggle for power and peace* (4ª ed.). Knopf.
- Morgenthau, H. J. (1982). *The purpose of American politics*. University Press of America.
- Morillas, P. (2020, abril). Lecciones de una crisis global: coronavirus, orden internacional y el futuro de la UE. *Notes Internacionales*, 231. <https://bit.ly/3iAIDXO>
- Naím, M. (2014). *El fin del poder*. Libros El Nacional.
- Nieto, M. I. (2016, octubre). Rusia y la estrategia global de seguridad de la Unión Europea. *Revista UNISCI*, 42, 197-216. <https://bit.ly/3vglviA>

- North, D. (1993). *Instituciones, cambio institucional y desempeño económico*. Fondo de Cultura Económica.
- Nye, J. (2020, 15 de octubre). Post-pandemic geopolitics. *China & us Focus*. <https://bit.ly/2TmQEnc>
- Obama, B. (2007). Renewing American leadership. *Foreign Affairs*. <https://fam.ag/3gdW8tC>
- Okano-Heijmans, M. (2013). *Economic diplomacy: Japan and the balance of national interests*. Brill Publishers.
- Oliver, T. (2016). Goodbye Britannia? The international implications of Britain's vote to leave the EU. *Geopolitics, History, and International Relations*, 8(2), 214-233. <https://bit.ly/3xek8T1>
- Organización Mundial del Comercio. (OMC). (2014, 28 de noviembre). Acuerdo sobre facilitación de comercio. OMC WT/L/940, 3-34. <https://bit.ly/35bucjH>
- Organski, A. F. K. (1958). *World Politics*. Alfred A. Knopf.
- O'Tuathail, G. (1992). Putting Mackinder in his place. *Political Geography*, 11, 100-118.
- Pereira Menaut, A. C. (1990). La constitución británica: ¿es histórica o es historia? *Revista Chilena de Derecho*, 17(3), 449-466. <https://bit.ly/3iBgWwz>
- Parlamento Europeo. (2020, 17 de abril). *Acción coordinada de la UE para combatir la pandemia de COVID-19 y sus consecuencias*. <https://bit.ly/3ghddmC>
- Pineda Salido, L. (2010). La crisis financiera de los Estados Unidos y la respuesta regulatoria internacional. *Revista Aequitas*, 1, 129-214. <https://bit.ly/3gt2pQV>
- Pomerantz, K. (2011). Development with Chinese characteristics? Convergence and divergence in long run and comparative perspective. *Max Weber Lecture Series*, 6. <https://bit.ly/3zk7l3l>

- Pomerantz, K. (2009, 27 de julio). The Great Himalayan watershed: Agrarian crisis, mega-dams, and the environment. *The Asia-Pacific Journal: Japan Focus*. <https://bit.ly/2TOEN1x>
- Praj, D. y Restrepo, J. C. (2016). The geopolitics of the Chinese reform. *Revista de Relaciones Internacionales, Estrategia y Seguridad*, 12(1), 51-72. <https://bit.ly/3zfQy1v>
- Puga, J. (2019, 3 de enero). Nueva era en la diplomacia de China e India. *Global Affairs and Strategic Studies*. <https://bit.ly/2TYoKOW>
- Ramírez Bonilla, J. J. (2014). El proyecto sobre el Área de Libre Comercio de Asia Pacífico en la competencia sino-estadounidense. *Economía Informa*, 389, 51-67.
- Reinsch, W., Caporal, J. y Murray, L. (2019, 3 de diciembre). At last, an RCEP deal. *Critical Questions*. <https://bit.ly/3vf1adM>
- Ries, C. P., Hafner, M., Smith, T., Burwell, F., Egel, E., Han, E., Stepanek, M. y Shatz, H. J. (2017, 11 de diciembre). After Brexit: Alternate forms of Brexit and their implications for the United Kingdom, the European Union and the United States. *Rand Corporation-Europe Study*. <https://bit.ly/3xcphLm>
- Riley, A. y Ghilès, F. (2016). Brexit: causes and consequences. *CIDOB Notes Internacionales*, 159. <https://bit.ly/3pJnIC4>
- Rocha Pino, M. de J. (2017). Los proyectos de integración megarregional de China: El caso de la iniciativa cinturón y ruta (CXR). *Anuario Mexicano de Derecho Internacional*, XVII, 547-589. <http://dx.doi.org/10.22201/ijj.24487872e.2017.17.11045>
- Rosales, M., Herreros, S., Frohmann, A. y García-Millán, T. (2013). *Las negociaciones megarregionales: hacia una nueva gobernanza del comercio mundial*. Serie Comercio Internacional 121. CEPAL. LC/L.3710
- Rozin, I. (2014, 4 de marzo). Información básica sobre Crimea. *Russia Hoy*. <https://bit.ly/2SvEs3v>

- Rudd, K. (2014). Centenary lessons: Twentieth century Europe and twentieth-first century Asia. *Journal of International Relations and Sustainable Development*, 1, 40-51. <https://bit.ly/3cCDrgX>
- Ruiz, F. (2012). Cultura estratégica y política de seguridad de la Federación Rusa. En J. Morales (Ed.), *Rusia en la sociedad internacional: perspectivas tras el retorno de Putin* (pp. 79-111). Universidad Complutense, Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional (UISCI).
- Ruiz, R. (2012). Autoritarismo competitivo en Rusia. En J. Morales (Ed.), *Rusia en la sociedad internacional: perspectivas tras el retorno de Putin* (pp. 35-78). Universidad Complutense, Unidad de Investigación sobre Seguridad y Cooperación Internacional (UISCI).
- Saint, J. (2016, 4 de julio). *Crítica política sobre noticias de actualidad del mundo*. Página de Estudios y Debate sobre Geografía, Historia, Economía, Política. <https://bit.ly/2TpsmsL>
- Salomón, M. (2001/2002). La teoría de las Relaciones Internacionales en los albores del siglo XXI. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 56, 7-52. <https://bit.ly/3vIWnr2>
- Sánchez Andrés, A. (2002). La economía rusa: una década de transición. *Revista CIDOB d'Afers Internacionals*, 59, 53-72. <https://bit.ly/3gf5x43>
- Sánchez Herráez, P. (2015). Crimea: ¿Una nueva posición avanzada rusa? *Documento de Análisis*, 13. <https://bit.ly/3wflw2R>
- Sánchez Ramírez, P. T. (2016). El conflicto en Ucrania: el primer enfrentamiento serio de Rusia con Occidente durante la etapa de la postguerra fría. *Foro Internacional* 224, LVII(2), 470-502.
- Santibañes, F. de (2020, 16 de mayo). El multilateralismo después del COVID. *Foro del Sur*. <https://bit.ly/3iwaGGB>
- Santillán, G. (2017). El sueño chino de rejuvenecimiento nacional: bases de formulación, dimensión interna y diálogo sino-norteamericano. *Relaciones Internacionales*, 53, 191-205.

- ShareAmerica. (2021, 9 de marzo). EE. UU. lucha contra el coronavirus en todo el mundo [actualizaciones periódicas]. *ShareAmerica*. <https://bit.ly/3ir9NPD>
- Shaun, N. (2018). us domestic politics and America's withdrawal from the Trans-Pacific Partnership: Implications for southeast Asia. *Contemporary Southeast Asia*, 40(1), 50-76. <https://www.jstor.org/stable/26539163>
- Shicheng, X. (2017, 1 de junio). Las iniciativas chinas de Una Franja y Una Ruta y el Foro de Cooperación Internacional de la Franja y la Ruta. *Observatorio Virtual Asia Pacífico*. <https://bit.ly/2Sqoho4>
- Shih, W. (2020, 15 de abril). Bringing manufacturing back to the us is easier said than done. *Harvard Business Review*. <https://bit.ly/3zkPCJ6>
- Shiller, R. J. (2017). Narrative economics. *The American Economic Review*, 107(4), 967-1004. <https://bit.ly/3whaRcS>
- Sierra, A. (2019, 18 de noviembre). La nueva Ruta de la Seda (I): el sueño de Xi Jinping. *Descifrando la guerra*. <https://bit.ly/3zjZ6V0>
- Smith, N. R. (2019). International order in the coming cryptocurrency age: The potential to disrupt American primacy and privilege? *Rising Powers Quarterly*, 4(1), 77-97.
- Solomou, S. (1996). *Themes in macroeconomic history: The uk economy, 1919-1936*. Cambridge University Press.
- Stares, P. (2020). *Preventive Priorities Survey 2020*. Council on Foreign Relations, Center for Preventive Conflict. <https://on.cfr.org/3gfPAdT>
- Steinberg, F. (2014). US-EU trade negotiations: What is at stake? En J. Roy y R. Domínguez (Eds.), *The TTIP. The Transatlantic and Trade Investment Partnership between the European Union and the United States* (pp. 199-207). European Union Center, University of Miami.

- Szekely, I. y van den Noord, P. (2009). Economic crisis in Europe: Causes, consequences, and responses-A report by the European Commission. *VoxEU*. <https://bit.ly/3xbPLN9>
- Takashi, T. (2018, 19 de febrero). How and why Japan has saved the TPP: From Trump Tower to Davos. *The Asian Forum*, 8(5). <https://bit.ly/3gga5Hv>
- Taleb, N. N. (2010). *The black swan: The impact of the highly improbable* (2ª ed.). Penguin.
- Thakur, R. (2013). A Balance of Interests. En F. Cooper, F. Andrew; J. Heine, y R. Thakur (Eds), *The Oxford Handbook of Modern Diplomacy*. Oxford University Press.
- The Economist Intelligence Unit. (2020, 9 de mayo). World politics: covid-19 and politics –Following the leader *EIU ViewsWire* (New York). *The Economist Intelligence Unit*.
- Tripolone, G. (2014). El conflicto de Crimea como un episodio más de la dialéctica tierra/mar en la historia universal. *Cosmopolitan Law Journal*, 2(1), 24-39. <http://dx.doi.org/10.12957/cosmopolitan.2014.10652>
- Vega Cánovas, G. y Campos Ortiz, F. (2016). El Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión (TTIP): orígenes, motivaciones y potenciales impactos en las relaciones entre Estados Unidos y la Unión Europea. *Foro Internacional*, 56(4), 805-850. <https://bit.ly/3gdF2vN>
- Vega Cánovas, G. y Campos Ortiz, F. (2017). La diplomacia comercial de los Estados Unidos en el marco del Acuerdo Transatlántico para el Comercio y la Inversión (TTIP). En S. Chacón y C. Heredia Zubietta (Comps.), *Estados Unidos: Política interna y tendencias globales* (pp. 198-239). CIDE-FCE.
- Venier, P. (2004). The geographical pivot of history and early twentieth century geopolitical culture. *The Geographical Journal*, 170(4), 330-336. <https://bit.ly/3iCgMVU>

- Versión consolidada del Tratado de la Unión Europea. (2010, 30 de marzo). *Diario Oficial de la Unión Europea*. <https://bit.ly/2Ticoki>
- Vidales García, A. (2016, 1 de agosto). *Documento de Opinión 78/2016. La nueva ruta de la seda y el resurgimiento geopolítico de China*. IEES.ES. <https://bit.ly/35ci9Tf>
- Vigna, P. y Casey, M. (2015). *The age of crypto-currency*. Picador.
- Villahermosa Jaén, J. R. (2006). Evolución de China en la escena internacional. *Boletín de información*, 295. <https://bit.ly/2TJk0Nk>
- Viotti, P. y Kauppi, M. (2007). *International relations and world politics. Security, economy, identity*. Pearson Prentice Hall.
- Vucetic, S. (2017, 24 de febrero). CANZUK, Conservatives and Canada: Marching back to empire. *iPolitics*. <https://bit.ly/3ghHyRG>
- Wallerstein, I. (1979). *The Capitalist World Economy*. Cambridge University Press.
- Waltz, K. N. (2002). *Teoria das Relações Internacionais*. Gradiva.
- Wang, O. (2019, 31 de julio). Is China losing control over its economy after Baoshang Bank failure? *South China Morning Post*. <https://bit.ly/2U0Z6sT>
- Weber, C. S. (2015). La Euro crisis. Causas y síntomas. *Estudios fronterizos*, 16(32), 150-172. <https://bit.ly/3znl3u>
- Wendt, A. (1992). Anarchy is what states make of it: The social construction of power politics. *International Organization*, 46(2), 391-425. <https://doi.org/10.1017/S0020818300027764>
- Wilson, P. y Oliver, T. (2019). The international consequences of Brexit: An English School analysis. *Journal of European Integration* 41 (8), 1009-1025. <https://doi.org/10.1080/07036337.2019.1665656>
- World Bank Group. (2020, July). Russia: recession, and growth under the shadow of the pandemic. *Russia Economic Report*, 43. <https://bit.ly/3jwPYH4>

- Wright, L., Gloudeman, L. y Rosen, D. H. (2020). *The China Economic Risk Matrix*. Center for Strategic and International Studies (csis). <https://bit.ly/3zoW4yW>
- Young, A. (2017). The politics of deep integration. *Cambridge Review of International Affairs*, 30(5-6), 453-463. <https://doi.org/10.1080/09557571.2017.1459283>
- Yuming, C. (2009, 25 de febrero). ¿Cómo hacer negocios con China? Embajada de China en México [Presentación en Power Point, Slide 3]. <https://bit.ly/35dSppM>
- Zhang, F. (2016). China as a Global Force. *Asia and the Pacific Policy Studies*, 3(1), 122-124. <https://bit.ly/35bjGsH>
- Zarandi, M. (2014). Perspectivas del intrerregionalismo entre la Alianza del Pacífico y la Unión Europea. En E. Pastrana Buelvas y H. Hering (Eds.), *Alianza del Pacífico. Entre mitos y realidades* (pp. 431-476). Editorial Universidad Santiago de Cali.

La política internacional necesita ser analizada desde la perspectiva de la geopolítica y la geoeconomía, las cuales se ayudan de la geografía, la historia económica y la política para permitirnos entender los cambios actuales que se han venido dando desde principios del siglo **xxi**. Desde esas perspectivas, se analiza e interpreta de qué forma está siendo cuestionado el orden internacional que se estableció luego de la Segunda Guerra Mundial.

Este libro toma el surgimiento de nuevos actores, nuevas formas de cooperación y la reaparición de conflictos latentes desde la Guerra Fría, de manera que la atención se concentra en los actores, los procesos y sus consecuencias. Incluye estudios de política internacional del siglo **xxi**, en los que se analiza qué sucedió, dónde y cuándo, y se plantean las posiciones y las perspectivas de cada uno de los protagonistas con la respectiva interpretación de la autora, sin que el lector deje de elegir una visión diferente de la cuestión.

ISBN: 978-958-760-332-3



Centro de Pensamiento Global
cepeo 



Universidad Cooperativa
de Colombia