



La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial

The COVID-19 pandemic
and a new world order

Edgar Vieira Posada (Ed.)



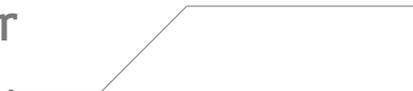
**La pandemia de COVID-19
y un nuevo orden mundial**



Edgar Vieira Posada
(Editor)



**The COVID-19 pandemic
and a new world order**



Resumen

Las consecuencias del coronavirus son de distinto orden. En este libro se consideran algunas de las que afectan el orden mundial, el cual tendrá diversos impactos en la pospandemia. La pandemia de COVID-19 no ha sido la primera ni tampoco será la última, en un mundo en el que la humanidad no ha sabido guardar la debida relación con la naturaleza y con el planeta. Se ha reaccionado con interpretaciones variadas sobre el coronavirus, algunas racionales y otras disparatadas que incorporan teorías lineales y hasta conspirativas. Hay visiones que invitan a pensar en el futuro en derivas autoritarias innecesarias frente a las del respeto de las libertades individuales democráticas, en un clima de generalización de sistemas de vigilancia y de tecnologías digitales de control lideradas por China, pero utilizadas también por algunos Gobiernos en Occidente. El comportamiento chino se ofrece como modelo para el mundo, lo cual plantea disyuntivas para países latinoamericanos de alineamientos diferentes frente al nuevo poder y el alineamiento tradicional con Estados Unidos. Este entorno ofrece la posibilidad de pensar en un régimen político mundial fundamentado en experiencias maquiavelianas, pero sin descuidar el trasfondo político de un terrorismo siempre activo y vigente y de los fuertes cambios en el entorno geoeconómico con el acortamiento de las cadenas globales de valor en su espacialidad transcontinental.

Palabras clave: autoritarismo, cadenas globales de valor, COVID-19, democracia, orden mundial, terrorismo, vigilancia.

¿Cómo citar este libro?

Vieira Posada, E. (Ed.). (2021). *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

Abstract

The consequences of the coronavirus are of a different order. This book considers some of those that affect the world order, which will have various impacts in the post-pandemic. The COVID-19 pandemic has not been the first nor the last, in a world in which humanity has failed to maintain a proper relationship with nature and with the planet. It has reacted with varied interpretations of the coronavirus, some rational and others absurd that incorporate linear and even conspiracy theories, which invite us to think about the future in unnecessary authoritarian drifts, compared to those of respect for democratic individual freedoms, in a climate of generalization, surveillance systems and digital control technologies led by China, but also used by some governments in the West. Chinese behavior is offered as a model for the world, which poses dilemmas for Latin American countries with different alignments vis-à-vis the new power and the traditional alignment with the United States, in an environment that offers the possibility of thinking about a world political regime based on Machiavellian experiences, but without neglecting the political background of an always active and current terrorism and of the strong changes in the geoeconomic environment with the shortening of global value chains in their transcontinental spatiality.

Keywords: Authoritarianism, global value chains, COVID-19, democracy, world order, terrorism, surveillance.

How to cite this book?

Vieira Posada, E. (Ed.). (2021). *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial

Edgar Vieira Posada
(Editor)

The COVID-19 pandemic
and a new world order



EDICIONES

Catalogación en la publicación - Biblioteca Nacional de Colombia

La pandemia de covid-19 y un nuevo orden mundial / Edgar Vieira Posada (ed.). -- Bogotá : Universidad Cooperativa de Colombia, 2021.

p. -- (Colección Gridale ; Tomo 3)

Incluye datos de los autores. -- Incluye referencias bibliográficas al final de cada capítulo.

ISBN 978-958-760-289-0

1. covid-19 (Enfermedad) - Aspectos socioeconómicos 2. Relaciones internacionales
3. Cooperación internacional I. Vieira Posada, Edgar, editor ed. II. Serie

CDD: 327.17 ed. 23

CO-BoBN- a1074255

La pandemia de covid-19 y un nuevo orden mundial

© Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, mayo del 2021

© Edgar Vieira Posada (Ed.), Reynell Badillo Sarmiento, Beatriz Eugenia Campillo Vélez, René Alonso Guerra Molina, Liliana Henao-Kaffure, J. Alberto Navas Sierra, César Niño, Pablo A. Pellegrini, Javier Ernesto Ramírez Bullón, Alejandra del Rosario Guardiola, Eduardo J. Vior

ISBN (impreso): 978-958-760-323-1 ISBN (pdf): 978-958-760-328-6 ISBN (epub): 978-958-760-324-8

DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

Colección Pensamiento Global

Proceso de arbitraje doble ciego

Recepción: 14 de octubre del 2020

Evaluación propuesta de obra:

Evaluación de contenidos: 31 de enero del 2021

Correcciones de autor: 15 de febrero del 2021

Aprobación: 19 de febrero del 2021

Fondo editorial

Director Nacional Editorial, Julián Pacheco Martínez

Especialista en Gestión Editorial, Daniel Urquijo Molina

Especialista en Producción Editorial (libros), Camilo Moncada Morales

Especialista en Producción Editorial (revistas), Andrés Felipe Andrade Cañon

Analista editorial, Claudia Carolina Caicedo Baquero

Asistente editorial, Héctor Gómez

Proceso editorial

Corrección de estilo, María Carolina Ochoa

Lectura de pruebas, John Fredy Guzmán

Diagramación y diseño de portada, Diego Abello Rico

Impresión, Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.S.



UNIVERSIDAD
COOPERATIVA
DE COLOMBIA



EDICIONES



Pensamiento
Global

Impreso en Bogotá, Colombia.
Depósito legal según el Decreto 460 de 1995.

Contenido

Introducción	13
<i>Edgar Vieira Posada</i>	
Coronavirus del siglo XXI: crónica de una pandemia anunciada	25
Coronavirus of the 21st century: Chronicle of a pandemic foretold	
<i>Liliana Henao-Kaffure</i>	
¿Por qué resultó tan difícil creer en el coronavirus?	55
Formas de pensar frente a la pandemia	
Why was it so difficult to believe in the coronavirus?	
Ways of thinking about the pandemic	
<i>Pablo A. Pellegrini</i>	
COVID-19: ¿una <i>capitis deminutio</i> para la democracia, no para la globalidad?	81
COVID-19: A <i>capitis deminutio</i> for democracy, not for globality?	
<i>J. Alberto Navas Sierra</i>	
Vigilancia y disciplina en tiempos de pandemia: ¿se expande en Occidente el modelo chino?	127
Supervising and social discipline during pandemics. Is it an expansion of the Chinese model into The West?	
<i>Beatriz Eugenia Campillo Vélez</i>	
La competencia entre China y Estados Unidos durante la pandemia de COVID-19: escenarios de adaptación para la política exterior sudamericana	155
The competition between China and the United States during the COVID-19 pandemic: Adaptation scenarios for South American foreign policy	
<i>René Alonso Guerra Molina</i>	
<i>Reynell Badillo Sarmiento</i>	
<i>Javier Ernesto Ramírez Bullón</i>	

Nuevas pestes, nuevos principados	193
New plagues, new principalities	
<i>Eduardo J. Vior</i>	
Terrorismo y covid-19: reordenamiento del terrorismo global	223
Terrorism and covid-19: Reordering global terrorism	
<i>César Niño</i>	
Redefinición de las cadenas globales de valor: un análisis a partir de los retos planteados por la covid-19	241
Redefining global value chains: An analysis based on the challenges posed by covid-19	
<i>Alejandra del Rosario Guardiola</i>	

Introducción

Son pocos los momentos en la historia en que a las sociedades se les presenta la oportunidad de repensarse, puesto que a menudo se ven atrapadas en el torbellino de las urgencias cotidianas. Tenemos ahora la oportunidad de disfrutar de una pausa que debe ayudarnos a reflexionar sobre nosotros mismos.

Josep Borrell, Alto Representante de la Unión Europea para Asuntos Exteriores y Política de Seguridad y Vicepresidente de la Comisión Europea.¹

La COVID-19 es la primera gran epidemia de la globalización, convertida en pandemia. Luego de treinta años de un proceso globalizador con diferentes situaciones de crisis y de agravamiento de problemas globales —como depresiones financieras, efectos del calentamiento global, malestar social ante los niveles de inequidad en la distribución del ingreso y serias complicaciones por migraciones masivas—, se suman ahora los efectos de consecuencias insospechadas para el futuro de la humanidad, con la actual pandemia dentro de una amplia gama de diferentes coronavirus.

En efecto, la pandemia de COVID-19 es una de las variantes del coronavirus existente hace ya un buen tiempo y es la tercera emergencia de un coronavirus en veinte años, si se tiene en cuenta el SARS (síndrome respiratorio agudo grave) en el 2003, el MERS (síndrome respiratorio de Oriente Medio) en el 2012 y ahora la COVID-19 (menos virulento, pero más transmisible), que al no disponer de vacuna para su tratamiento ocasionó preocupación en el planeta.

1 Borrell, J. (2020, 4 de mayo). *El mundo del mañana ya está aquí...* Real Instituto Elcano. <https://tinyurl.com/v4hvtc8p>

El mundo ha tenido epidemias recientes como el ébola en África, la encefalitis espongiforme bovina (vaca loca) en Europa, la gripe aviar H5N1 en Asia o la influenza H1N1 en México. La actual COVID-19 fue prevista por el Comité Nacional de Inteligencia de Estados Unidos que mencionó, en su informe del 2008, el riesgo de una enfermedad respiratoria nueva y muy contagiosa para la que no existe tratamiento. Y cuando Estados Unidos estaba investigando y ayudando a África occidental a luchar contra el ébola y a prevenir su expansión, el presidente Obama, durante una visita al Instituto Nacional de Salud en el 2014, dijo estas palabras premonitorias: “Puede y probablemente llegará un momento en que tengamos una enfermedad que es mortal en el aire. Y para que podamos lidiar con eso de manera efectiva, tenemos que establecer una infraestructura, no solo aquí en casa, sino a nivel mundial, que nos permita verla rápidamente, aislarla rápidamente, responder rápidamente”²; términos bien alejados de los de su sucesor, el presidente Trump, que inició su gobierno con medidas de reducción de gastos gubernamentales para las instituciones oficiales encargadas de investigar las pandemias y cuyo comportamiento errático frente a la COVID-19 ha sido bien conocido.

Los coronavirus son una gran familia, con las características de ser virus de ARN (ácido ribonucleico), y la COVID-19 es de los alfa-coronavirus presentes en los mamíferos, pero también hay otros coronavirus de esta familia, como los betacoronavirus adaptados principalmente a los murciélagos y poco adaptados a los humanos. Por eso, al pasar a los humanos, hay un choque entre el microorganismo y el humano que lo aloja, sin dejar de mencionar que existen además los gamma y los delta-coronavirus, presentes en otras especies de animales.

La realidad es que las epidemias han venido aumentando con mayor frecuencia y, en su mayoría, corresponden a enfermedades producidas por transmisiones de agentes patógenos entre animales y humanos, pues la deforestación ha ejercido una presión tremenda en los animales que son expulsados de sus hábitats naturales. Esto ha facilitado el cruce con humanos en ecosistemas desequilibrados, quienes a su vez están cada vez más hacinados en grandes centros urbanos y disponen de facilidades de desplazamiento aéreo masivo que moviliza los virus entre distintos lugares del planeta. Josep Borrell, vicepresidente de la Comisión Europea, lo explica en estos términos:

La causa de la pandemia no son los animales salvajes. Su origen es la deforestación, la pérdida de hábitats naturales de la fauna, la reducción de la biodiversidad y la sobreexplotación de los recursos que pone a las especies salvajes en contacto con poblaciones humanas muy densas. Esta crisis lleva la

2 Agencia EFE. (2014, 2 de diciembre). Obama pide no bajar guardia contra el ébola y extinguirlo con más fondos. *The San Diego Union Tribune*. <https://tinyurl.com/ztyxr76x>

marca indiscutible de la sobrecarga de los ecosistemas: es una crisis que vuelve a nosotros como un bumerán. Por lo tanto, es imprescindible que la lucha por la preservación de la biodiversidad se convierta hoy más que nunca en un componente fundamental de la lucha contra el cambio climático.³

Es recomendable entonces tomar conciencia de que la aparición de enfermedades infecciosas está directamente vinculada a la relación con la naturaleza y con la biodiversidad. En la pospandemia, no se trata de pasar a tomar represalias contra ciertas especies exterminándolas, pues el murciélago, por ejemplo, causante de varias de las epidemias, no es solamente un depósito de virus, sino también un polinizador de plantas y un depredador de insectos con un papel predominante en los ecosistemas. Sin embargo, los ecosistemas han sido subvalorados y no han recibido suficiente atención cuando el mayor estudio de plantas y animales puede contribuir a la adquisición de nuevos conocimientos, en especial para el campo de la salud, y a la corrección de técnicas agrícolas de crianza para que no continúen siendo fuente de proliferación de agentes patógenos infecciosos como ocurrió con la gripe aviar.

La COVID-19 ha impactado como fenómeno mundial al ocurrir en un mundo interdependiente e interconectado que ha permitido un seguimiento de la evolución de la pandemia y la adopción de medidas similares en todo el planeta, pero a la vez ha sido sobredimensionada en las redes sociales con informaciones exageradas, muchas veces con noticias falsas que contribuyen a un clima de angustia y zozobra. Lo importante y esperanzador es que esta pandemia vivida en el mundo en tiempo real podría llevar a la humanidad a repensar muchos de sus ideales y propósitos, y a replantear soluciones globales efectivas, pues las condiciones están dadas no para la actuación individual, solitaria y egoísta de los países, sino para una profundización del trabajo solidario y el afianzamiento de dispositivos globales y multilaterales. A este respecto, Yuval Noah Harari opina:

La humanidad necesita tomar una decisión. ¿Recorreremos el camino de la desunión o adoptaremos el camino de la solidaridad global? Si elegimos la desunión, esto no solo prolongará la crisis, sino que probablemente dará lugar a catástrofes aún peores en el futuro. Si elegimos la solidaridad global, será una victoria no solo contra el coronavirus, sino contra todas las futuras epidemias y crisis que podrían asaltar a la humanidad en el siglo XXI.⁴

Esto implicaría un rediseño del proceso de globalización desarrollado durante las tres últimas décadas, ya no centrado en las leyes del mercado sin ninguna

3 *Ibidem.*

4 Harari, Y. (2020, 5 de abril). El mundo después del coronavirus. *La Vanguardia*. <https://tinyurl.com/2s5jmr7f>

supervisión y con la actuación especulativa y sin control del sistema financiero —que tan graves resultados ha tenido en la desestabilización de las economías ante las reiteradas crisis financieras y la concentración en la distribución del ingreso—. Se abre la oportunidad de reafirmar la validez de un Estado de bienestar poskeynesiano, que otorgue la importancia necesaria a las políticas de salud pública para evitar abordar epidemias cuando ya constituyen una emergencia y tratarlas antes de manera preventiva; junto al aceleramiento del cumplimiento de los objetivos de la agenda de desarrollo sostenible 2016-2030, en particular de los compromisos para detener el calentamiento global.

También, es previsible una más rápida evolución hacia mayores formas de capitalismo participativo y hacia la consolidación de un capitalismo numérico basado en internet, la inteligencia artificial y el *big data*, con el rastreo digital de ciudadanos para trazar mapas de posicionamiento desde los celulares para que las autoridades de sanidad obtengan información sobre la expansión de epidemias. Este mayor uso de información de localización de las personas para hacer más efectiva la calidad de la asistencia sanitaria abre el debate entre el derecho a la privacidad y la persecución del bien común, entre libertad y seguridad, que determinará ajustes muy importantes en los comportamientos futuros de las sociedades y del mundo político.

Igualmente, se debe contemplar la reorientación y priorización dentro de los grandes avances tecnológicos disruptivos del proceso globalizador de los temas relacionados con la vida y la salud, en particular en los campos de la biogenética, la nanomedicina, la biofarmacéutica y la bioinformática, a fin de tener respuestas más prontas a las epidemias antes de que devengan pandemias planetarias más difíciles de controlar. Esto se complementaría con el cruce de la preparación intersectorial de recursos humanos en distintas disciplinas como la salud, el medio ambiente y la agricultura, que permitan mejores resultados científicos interdisciplinarios.

En materia medioambiental, sería esperanzador responder con mayores compromisos teniendo en cuenta que el origen de estas epidemias son los trastornos causados a la biodiversidad, y que se requiere una mayor vigilancia epidemiológica con el funcionamiento de alertas tempranas acompañadas de una priorización por parte de los laboratorios farmacéuticos de la investigación de producción de medicamentos para combatir pandemias.

En el terreno geopolítico, afortunadamente para bien de la humanidad, no se produjo la reelección presidencial en Estados Unidos de Donald Trump, quien hubiera continuado con el marginamiento de la escena internacional y con las trabas al entendimiento y al trabajo multilateral en momentos de una pandemia que necesita de un mundo actuando consensuada y solidariamente. Se deberá dirimir entre dos tendencias, una que reforzaría el multilateralismo para la búsqueda de soluciones globales a la pospandemia y otra de consolidación de tendencias

aislacionistas, nativistas y populistas contrarias al proceso globalizador y al sistema democrático. Estas tendencias ya se reflejan en gobiernos de creciente nacionalismo y autoritarismo que cada vez más devienen en regímenes poco democráticos; es el caso de los gobiernos de Vladimir Putin en Rusia, Viktor Orbán en Hungría, Jaroslaw Kaczyński en Polonia o Recep Erdogan en Turquía, por lo cual son convenientes estudios y acciones de defensa de los aportes favorables de la democracia.

De igual manera, se ve conveniente la revisión de los instrumentos de gobernabilidad mundial, en los cuales varias de las organizaciones internacionales necesitan profundas reformas para adecuarlas a las nuevas realidades del siglo XXI, y en los que lo multilateral debería disponer de reglas de aplicación mundial en el enfrentamiento de la pandemia que eviten la ineficiencia de medidas fragmentadas o contradictorias de cada país. Esto, que aparentemente no debería tener resistencia en un mundo multipolar que actuase de manera multilateral, puede resultar complicado de lograr ante la arrogancia de quienes se disputan el liderazgo mundial y ante el refuerzo de las posiciones nacionalistas en el manejo de las relaciones internacionales.

En el caso de Estados Unidos, el problema que había con el presidente Trump es que veía el multilateralismo como un juego de suma cero, en el que lo que beneficia a otros países es perjudicial para su país, y ejercía un liderazgo a base de políticas de aislamiento, retiro de instancias internacionales y desconocimiento de reglas multilaterales. En el caso de China, el problema es el autoritarismo que Xi Jinping viene reforzando en el interior del país, que promociona internacionalmente como el sistema que resultó más eficiente en la gestión de la pandemia, lo cual representa un estímulo al autoritarismo en otros países.

Un tema que surge al considerar ajustes en la pospandemia es el de reorientar los gastos en armamentos, pues de haberlos dirigido a la salud pública y a la investigación sobre nuevos virus, no se tendría la actual epidemia convertida en pandemia. Añádase el clima de violencia y armamentismo en países como Estados Unidos, donde el primer impulso de la población ante la pandemia fue la compra de armamento, y el retorno y la consolidación de regímenes ultranacionalistas en varios países para los cuales las soluciones están en medidas de fuerza antes que en procedimientos democráticos.

Estos fenómenos de violencia, armamentismo y clima conflictivo han puesto en evidencia la conveniencia de mejorar la gobernabilidad mundial ante la incapacidad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) para dar una respuesta coordinada a la pandemia, con el agravante de que los miembros permanentes del Consejo de Seguridad son responsables de acordar medidas para la paz mundial, pero a la vez son los principales exportadores de armas del planeta.

En el campo productivo, los ajustes pueden ser fuertes. Una característica del proceso globalizador había sido la deslocalización productiva, es decir, que en un mercado mundial abierto la producción de bienes y servicios buscaba hacerse lo más eficiente posible, para lo cual se subcontrataban aquellos procesos realizables de manera más competitiva. Así, tomaron fuerza las cadenas globales de valor (CCV), en las que gracias a un encadenamiento de procesos eficientes y competitivos se podía lograr una mejor inserción internacional, transformando radicalmente la composición y las características del comercio internacional. En esto, se involucraron de lleno las grandes empresas transnacionales y era un reto que comenzaba a ser abordado por empresas de países en desarrollo.

Sin embargo, la pandemia modificó la situación rompiendo los intercambios de componentes y perjudicando la finalización del proceso productivo ante las medidas de confinamiento adelantadas por la mayoría de los países. Ya antes de la pandemia había comenzado un proceso de retorno a casa (*reshoring*) de algunos procesos por el encarecimiento de la mano de obra principalmente en naciones asiáticas, pero uno de los efectos que amerita seguimiento es la magnitud del cambio en el encadenamiento productivo en cadenas globales de valor, al decidir los países privilegiar producciones nacionales o estar más cerca de quien subcontrata la producción, con miras a mejorar la seguridad en los abastecimientos y aprovechar avances tecnológicos que permiten reducir eslabones de la cadena. El aspecto favorable es que una orientación de las inversiones hacia lugares más cercanos de las empresas que realizan subcontrataciones puede ser una oportunidad para que los encadenamientos productivos sean mejor aprovechados por los procesos regionales latinoamericanos de integración.

Ahora bien, frente a la visión optimista de cambios favorables en el orden mundial como consecuencia de esta pandemia, se debe advertir que es lo deseable para la humanidad, pero se debe estar prevenido pues también se pueden presentar cambios negativos, por ejemplo: la consolidación de gobiernos autoritarios y dictatoriales y la expansión de populismos radicales; el afianzamiento de gobiernos que fortalezcan posiciones nacionalistas, xenófobas y de exclusión; el sometimiento de la sociedad a mayor vigilancia del Estado y a controles que anulen niveles razonables de independencia ciudadana; el reforzamiento de un entorno proteccionista en perjuicio del comercio internacional; una recesión a escala mundial de tal magnitud que los niveles insostenibles de pobreza y pérdida de empleos ocasionen revueltas sociales y actos generalizados de violencia que impidan un clima de convivencia y de solidaridad; y poder asumir los gastos necesarios para el desarrollo sostenible y el cambio climático.

El reto está en la construcción de condiciones más humanas y éticas, de un mundo más cooperativo y solidario que ajuste modos de convivencia con la naturaleza

y modelos económicos de Estado de bienestar. Para un nuevo orden internacional, es importante una ética mundial basada en consensos éticos entre civilizaciones. Como afirmaba hace veinte años el teólogo suizo Hans Küng:

No habrá ningún nuevo orden mundial sin una nueva ética mundial, una actitud ética global o planetaria a pesar de todas las diferencias dogmáticas. [...] Una actitud ética global, una ética mundial no es otra cosa que el mínimo necesario de valores humanos, criterios y actitudes fundamentales.⁵

El ideal sería un mundo de respuestas más globales, de mayor cooperación internacional, de mayor solidaridad.

En conclusión, los ajustes deseables en la pospandemia, en vez de un feroz regreso al capitalismo salvaje, serían un regreso en materia económica a un Estado de bienestar más responsable de políticas públicas que aborden los siguientes aspectos: la salud pública; la protección de las especies y la convivencia más armónica entre humanos y animales; una toma de conciencia de las metas de calentamiento global para lograr un planeta habitable; el desarrollo de una economía más solidaria y participativa, orientada al bien común y al fortalecimiento de los Objetivos de Desarrollo Sostenible de la agenda 2016-2030; no estimular más desarrollo de energías fósiles contaminantes y respaldar el de energías limpias sustitutivas; cambiar los patrones de comercio internacional basados en la colocación de *commodities* mineroenergéticos; consolidar principios democráticos como eje central de gobernabilidad y procurar limitar la expansión de tendencias autoritarias; reformar y fortalecer los organismos internacionales y las negociaciones multilaterales; reformular y refundar si fuere necesario los procesos regionales de integración como mecanismo para el desarrollo y bienestar de las poblaciones; lograr entendimiento entre religiones que deje sin piso las interpretaciones fundamentalistas causantes de acciones terroristas; y avanzar en un desarme mundial que comprometa a las naciones exportadoras de armamento responsables de la paz mundial en el Consejo de Seguridad de la ONU para que el mundo avance en condiciones de paz y tranquilidad.

Estructura de las obras

Desde marzo del 2020, cuando se comenzó a extender la epidemia de la COVID-19 por el planeta y se convirtió en pandemia, el Centro de Pensamiento Global (Cepeg) de la Universidad Cooperativa de Colombia procedió a preparar, con la editorial de

5 Küng, H. (1999). *Una ética mundial para la economía y la política*. Trotta. Pág. 105.

la universidad, una convocatoria abierta para autores interesados en tratar los principales aspectos multidimensionales característicos de este fenómeno, cuyo resultado fueron confinamientos nunca antes vividos en el mundo. El resultado fue muy favorable con más de sesenta propuestas seleccionadas, que luego de la doble evaluación de los capítulos por dobles pares permitió estructurar siete libros que se distribuyen en dos colecciones: tres libros correspondientes a los tomos 6, 7 y 8 en la colección Gridale y cuatro libros correspondientes a los tomos 3, 4, 5 y 6 en la colección Pensamiento Global.

En la colección Gridale, se presentan:

- Tomo 6: *La COVID-19 y la integración ante los desafíos de un nuevo orden mundial.*
- Tomo 7: *Impactos de la COVID-19 en el sistema internacional y en la integración regional.*
- Tomo 8: *La COVID-19 y los cambios en la integración latinoamericana y europea.*

En la colección Pensamiento Global, están los siguientes:

- Tomo 3: *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial.*
- Tomo 4: *La pandemia de COVID-19 y los cambios en las condiciones de vida.*
- Tomo 5: *La pospandemia en un contexto de desarrollo solidario.*
- Tomo 6: *La pospandemia y políticas públicas para enfrentarla.*

En esta introducción, se comentan los contenidos del tomo 3 de la colección Pensamiento Global: *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial.*

En el primer capítulo, “Coronavirus del siglo XXI: crónica de una pandemia anunciada”, Liliana Henao-Kaffure analiza el concepto de coronavirus según el cual el microorganismo patógeno explica la enfermedad y muestra cómo la pandemia por coronavirus del 2019 no constituye una sorpresa y ha afectado la salud humana desde la década de los sesenta. Describe en detalle la grave afectación desde inicios del siglo XXI del “síndrome respiratorio agudo severo” (SARS), seguido del “coronavirus del síndrome respiratorio de Oriente Medio” (MERS) y ahora de la COVID-19 (SARS-CoV-2), que se inició en China como una neumonía desconocida y que rápidamente, en un mundo interconectado, se convirtió en pandemia y en cuya génesis tuvieron que ver los mercados de animales vivos. Los tres coronavirus han sido propagados por animales como las civetas, el perro mapache, los tejones turones y los murciélagos para el SARS, los murciélagos y los pangolines para la

COVID-19 o los dromedarios para el MERS, en los que influyó el gran movimiento de exportación en el Gran Cuerno de África y Oriente Medio. La autora insiste en la conveniencia de replantear la relación sociedad-naturaleza establecida hace siglos —en la que nos ponemos como el centro del universo y explotamos la naturaleza para nuestro beneficio— y cambiarla por una relación sociedad-naturaleza respetuosa de la vida —en la que la naturaleza no es una fuente inagotable de recursos y los humanos redefinen sus relaciones para una sociedad más equitativa—.

En el segundo capítulo, “¿Por qué resultó tan difícil creer en el coronavirus? Formas de pensar frente a la pandemia”, Pablo A. Pellegrini indaga sobre formas de pensar que, en ausencia de un pensamiento dialéctico, muestran cómo los razonamientos se vieron en dificultades para comprender el fenómeno emergente, lo cual derivó en teorías conspirativas y negacionistas, en argumentos simples y lineales, y en las formas en que varios intelectuales trataron de dar sentido a la pandemia. Algunas de estas formas tendieron a tomar un elemento de la situación y a asumirlo como una totalidad que explicaría toda la realidad. En tiempos de tensión, hubo teorías —por ejemplo, la del movimiento QAnon— de la pandemia como parte de una conspiración, expresión de ese pensamiento lineal de considerarla una construcción mediática. Costaba pensar en términos más dinámicos acerca de un problema en expansión, cuya amenaza residía en lo que podía convertirse. El peligro no estaba en las pocas muertes que el virus había causado en los primeros días, sino en lo que podría devenir. Varios intelectuales vieron las cuarentenas obligatorias y las disposiciones de distanciamiento social como oscuras fantasías totalitarias, donde el coronavirus era excusa de los Estados para mayor control y vigilancia del individuo. Para otros, el papel del Estado como garante de la salud y del bienestar general despierta expectativas de un orden social más justo y solidario, con la idea de que el cuidado debe ser colectivo para que la salud individual sea preservada.

En el tercer capítulo, “COVID-19: ¿una *capitis deminutio* para la democracia, no para la globalidad?”, J. Alberto Navas Sierra analiza los efectos de la cuarentena impuesta para luchar contra la COVID-19 según un modelo antipandémico autoritario con cuarentena compulsiva, reaperturas graduales y confinamientos restrictivos, liderado por China; y revisa un modelo antipandémico libre y democrático sin cuarentena, de responsabilidad cívica de la población, mientras se llega a su eliminación por inmunidad colectiva o por la vacunación. Mediante información estadística, se establece la población sometida a restricciones de alguno de los dos modelos en el medio urbano, con resultados negativos en la economía mundial y en el incremento de la pobreza. Se parte de la capacidad inmunológica de la especie humana a través de su historia, lo cual no es impedido en el modelo libre y representa un enorme desafío en el entorno de globalización e hiperurbanización, donde muchos Gobiernos no asumieron el riesgo de permitir una inmunización colectiva abierta, ni el reconocimiento del papel protagónico de los virus como patrimonio

genético de la humanidad. El modelo autoritario impuso una responsabilidad ético-social colectiva que ha propiciado un nuevo tipo de biopoder que va en contra de la individualidad familiar del modelo libre democrático, el cual lleva a interrogarse sobre la magnitud de la pandemia dados los bajos niveles de letalidad y sobre el mantenimiento de las libertades individuales como un mal presagio para Occidente.

En el cuarto capítulo, “Vigilancia y disciplina en tiempos de pandemia: ¿se expande en Occidente el modelo chino?”, Beatriz Eugenia Campillo Vélez utiliza las categorías del profesor Joseph Nye sobre poder duro, poder suave y poder inteligente, con cambios de poder geopolítico de Occidente a Oriente y la intervención de nuevos actores no estatales para analizar el comportamiento de China y las diferencias más importantes en su confrontación con Estados Unidos. China ha preferido articularse al mundo con mecanismos de poder blando de cooperación y multilateralismo, que muestran su modelo tecnológico y autoritario como exitoso; bien contrario al aislacionismo de vacíos de poder y política de represalias del saliente presidente Trump. Explica además el uso de mecanismos de control del coronavirus mediante tecnologías inteligentes 4.0, en especial *big data* e inteligencia artificial, para crear cercos epidemiológicos que no solo combaten la pandemia, sino que también facilitan un control policivo digital como el implementado en China, que le ha permitido al Gobierno ejercer un total control de la población mediante políticas de “crédito social” con recompensas y penalizaciones que crearían una moderna dictadura digital. Esto es así mientras que, en países occidentales, entre ellos Colombia, se desarrollan tecnológicamente de manera voluntaria reglamentaciones con *apps* de rastreo y algunos gobiernos abusan de los estados de excepción, lo cual genera interrogantes de si en el futuro se consolidarán este tipo de prácticas limitantes de libertades ciudadanas y democráticas.

En el quinto capítulo, “La competencia entre China y Estados Unidos durante la pandemia de COVID-19: escenarios de adaptación para la política exterior sudamericana”, René Alonso Guerra Molina, Reynell Badillo Sarmiento y Javier Ernesto Ramírez Bullón analizan cómo cuatro países sudamericanos (Colombia, Venezuela, Perú y Brasil) han respondido a la competencia hegemónica entre Estados Unidos y China en su política exterior de refuerzo de alianzas y aprovechamiento de cooperación internacional en el contexto de la pandemia: unos consolidando su relación con Estados Unidos y otros desarrollando su relación con China. Colombia y Venezuela, alineados directamente con Estados Unidos y China; Perú, con relacionamiento con los dos; y Brasil, con buena relación con China en el plano comercial, pero bajo Bolsonaro-Trump con aproximación a Estados Unidos. A su vez, se analizan los resultados de formas de cooperación según los montos de ayuda monetaria o la donación de equipos médicos otorgada en función del nivel de profundidad en la relación con cada país sudamericano. Es contrastante apreciar a Estados Unidos, que achaca la culpa del virus a China y se margina de la

Organización Mundial de la Salud (OMS), frente a China, que opta por un discurso científico, cooperante y defensor del multilateralismo, mientras los sudamericanos no han asumido la pandemia como una coyuntura global sino como un asunto de carácter doméstico, de crisis nacional.

En el sexto capítulo, “Nuevas pestes, nuevos principados”, Eduardo J. Vior plantea que la COVID-19 ha contribuido a minar el liderazgo de Estados Unidos, proceso iniciado con la finalización de la Guerra Fría que plantea un nuevo orden mundial en el que el liderazgo va regresando a Asia Oriental, que ya lo tuvo hace siglos, en una fase comparable a la de la modernidad europea del siglo XVI cuando Nicolás Maquiavelo formuló interrogantes sobre sistemas políticos que vuelven a ser de actualidad. El autor considera las ideas de Maquiavelo dirigidas a un Estado en formación como el italiano, de mayor interés para el análisis del Sistema Internacional actual que el Tratado de Westfalia que partió de un estado preexistente como era el alemán. Con tal fin, sitúa el contexto político italiano de la época y el pensamiento de Maquiavelo, su influencia en la política europea y latinoamericana; para este caso, hace un extenso recorrido de la vida y obra de Juan Domingo Perón. Así mismo, comenta rasgos maquiavelianos de la política internacional de la República Popular China en la propuesta de “comunidad para un destino compartido para la humanidad” y de algunos pensamientos del papa Francisco en sus encíclicas. Finaliza con unas reflexiones sobre la instauración de un nuevo régimen político mundial.

En el séptimo capítulo, “Terrorismo y COVID-19: reordenamiento del terrorismo global”, César Niño analiza cómo la COVID-19 es un instrumento de reconfiguración y una ventana de oportunidad para el terrorismo global, porque el distanciamiento social acelera radicalizaciones, falsas noticias y material extremista en línea, ante la incertidumbre en el orden global. La crisis de la pandemia ha legitimado discursos antioccidentales por grupos como el Estado Islámico y ha provocado una redefinición de objetivos en Occidente, pues si la pandemia se extiende en áreas de mayoría musulmana, se culpa a Occidente y se tejen teorías de conspiración sobre sus orígenes con los enemigos del islam como los culpables. En situaciones de falta de presencia del Estado, pueden legitimar su proyecto y conseguir adeptos al encargarse de programas de salud y trabajar la infraestructura, pues el fenómeno del terrorismo en situaciones de crisis como la de la COVID-19 genera acciones de gobernanza subterránea que le permiten obtener recursos y medios para ser más activo. Por ello, se plantea la necesidad de no descuidar los problemas del terrorismo por dedicarse a las acciones contra la pandemia, pues considera el autor que la ausencia de sinergias y construcción de legitimidades en los órdenes nacionales e internacionales es el factor crucial para la perpetuidad y constancia del terrorismo y su reordenamiento.

En el octavo capítulo, “Redefinición de las cadenas globales de valor: un análisis a partir de los retos planteados por la COVID-19”, Alejandra del Rosario Guardiolá hace referencia a impactos de la COVID-19 ya no en el campo geopolítico de los

capítulos anteriores, sino en el campo geoeconómico, donde el papel que venían jugando las ccv en la interacción económica mundial del proceso globalizador va a afrontar cambios profundos en la pospandemia. Luego de referirse al desarrollo y la evolución de las formas de ccv y a su importante participación en el comercio internacional, afectado obviamente por situaciones de crisis como la financiera del 2008, pasa a tratar los tipos de ccv y los efectos del coronavirus en el comercio. La globalización se verá alterada por el nuevo liderazgo de países como China y por modificaciones en el encadenamiento que venían teniendo las ccv, pues con la pandemia se puso en evidencia la limitación que implicaba depender de suministros del exterior, con la descentralización que había de las producciones. El freno en el comercio mundial afectará a muchas de las cadenas existentes y la tendencia será a un acortamiento de las ccv, sin descentralizar tanto en múltiples operaciones, lo cual las acercará más al consumidor e involucrará a toda clase de empresas en la consideración de un nuevo orden internacional en las relaciones comerciales internacionales.

Conclusiones

Realmente, no es una sorpresa la llegada de la COVID-19 si se tienen en cuenta los anteriores coronavirus que afectaron a la humanidad, y en la pospandemia se deberá acordar una nueva relación entre la sociedad y la naturaleza. Sin embargo, las formas de pensar sobre la COVID-19 se han prestado para mucha desinformación de teorías conspiracionistas y negacionistas que no contribuyen al diseño de medidas para su prevención y control; mientras algunos dudan de las estrictas medidas de confinamiento establecidas que están coartando las libertades individuales, otros se preocupan de los exitosos resultados de control de la pandemia en China mediante tecnología de punta y un control autoritario de la sociedad. La disputa de China con Estados Unidos lleva a naciones sudamericanas a interrogarse sobre la relación externa que deben manejar frente a estas potencias, mientras que regiones como Asia Oriental se benefician del nuevo orden internacional, en el que teorías maquiavelianas podrían ser nuevamente consideradas, tal como en el pasado reciente las aplicó en Suramérica el general Perón. Por último, el terrorismo debe seguir siendo observado con atención, pues encuentra en la pandemia condiciones para su expansión; y se debe estar pendiente del nuevo funcionamiento de las ccv en la interacción económica de un nuevo orden mundial.

Edgar Vieira Posada
Editor

Coronavirus del siglo XXI: crónica de una pandemia anunciada

Liliana Henao-Kaffure

Resumen

Con el ánimo de mostrar que la configuración de la pandemia actual no fue sorpresiva y que, por el contrario, algunos acontecimientos anunciaron la posibilidad de su ocurrencia, en este capítulo se exponen, después de una puesta a punto con el estudio de los coronavirus, las génesis de los procesos de configuración de las dos epidemias previas a la pandemia, que también fueron relacionadas con coronavirus, y, así mismo, el proceso de configuración de la pandemia actual. Posteriormente, puesta de relieve una similitud entre las génesis de los procesos de configuración de la exposición, se esboza un horizonte ético-político de acción transformadora, consecuente.

Palabras clave: capitalismo, ecología animal, historia, pandemia, planeta, sociedad contemporánea.

¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Henao-Kaffure, L. (2021). Coronavirus del siglo XXI: crónica de una pandemia anunciada. En E. Vieira Posada (Ed.), *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3, pp. 25-54). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

Coronavirus of the 21st century: Chronicle of a pandemic foretold

Liliana Henao-Kaffure

Abstract

With the aim of showing that the configuration of the current pandemic was not a surprise and that, on the contrary, some events announced the possibility of its occurrence. This chapter presents, after a review of the study of coronaviruses, the genesis of the configuration processes of the two epidemics prior to the pandemic, which were also related to coronaviruses, and, likewise, the configuration process of the current pandemic. Subsequently, by highlighting a similarity between the genesis of the processes of exposure configuration, an ethical-political horizon of consequent transforming action is outlined.

Keywords: Capitalism, animal ecology, history, pandemic, planet, contemporary society.

¿Por qué resultó tan difícil creer en el coronavirus? Formas de pensar frente a la pandemia

Pablo A. Pellegrini

Resumen

Este capítulo busca indagar en las formas de pensar frente a la pandemia de COVID-19. La fragilidad de las ideas imperantes para dar cuenta del nuevo virus quedó expuesta en las teorías conspirativas y los argumentos negacionistas, pero también en el modo en que muchos intelectuales intentaron darle sentido a la pandemia: algunos consideraron que las reacciones eran “irracionales”, otros minimizaron el virus, varios solo consideraron que los Estados aprovecharían esta pandemia para volverse totalitarios y opresivos. Este capítulo intenta tomar las formas de representar la pandemia como un objeto de análisis en sí mismo, como un estilo de pensamiento. Se toman las manifestaciones de diversos intelectuales en relación con el nuevo coronavirus, así como expresiones viralizadas en redes sociales. Dichas formas de pensamiento serán caracterizadas y analizadas en función de 1) si su marco interpretativo concibe al mundo como una totalidad homogénea sin fisuras o si es receptivo a las contradicciones que puede tener, 2) si tiende a congelar los acontecimientos para su análisis o si los concibe en términos dinámicos y 3) si aísla las partes del conjunto o si observa las relaciones mutuas entre ellos. A través de estas categorías, se muestra que varias formas de pensar la pandemia se caracterizaron por la ausencia de un pensamiento dialéctico. El análisis de las formas de pensar la pandemia permitirá mostrar que, en la ausencia de un pensamiento dialéctico, los razonamientos iniciales se vieron dificultados para comprender el fenómeno emergente, lo cual derivó en teorías conspirativas y argumentos simples y lineales.

Palabras clave: conspiraciones, controversias, coronavirus, estilos de pensamiento, pandemia.

¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Pellegrini, P. A. (2021). ¿Por qué resultó tan difícil creer en el coronavirus? Formas de pensar frente a la pandemia. En E. Vieira Posada (Ed.), *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3, pp. 55-79). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

Why was it so difficult to believe in the coronavirus? Ways of thinking about the pandemic

Pablo A. Pellegrini

Abstract

This chapter shall analyze the styles of thinking towards the COVID-19 pandemic. The fragility of the ideas available to face the new virus was exposed in conspiracy theories and denialist arguments, but also in the way many intellectuals tried to make sense of the pandemic. Some argued that reactions were “irrational”, others minimized the virus, many only considered that the States will use this pandemic to become totalitarian and oppressive. This chapter shall take the forms of representing the pandemic as an object of analysis in itself, as a thought style. The reflections of several thinkers towards the new coronavirus are scrutinized, as well as expressions that have gone viral on social networks. Those styles of thought are characterized and analyzed by considering 1) if they conceive the world as a seamless homogeneous whole or if they are receptive to its contradictions, 2) if they conceive events as frozen in time or if they perceive its dynamics, and 3) if they isolate the parts from the whole or if they consider their mutual relations. Through these categories, it is showed that the ways of representing the pandemic were characterized by an absence of dialectical thinking. The analysis of the ways of thinking about the pandemic shows that, in the absence of dialectical thinking, the initial reasoning made it difficult to understand the emerging phenomenon, which led to conspiracy theories and simple and linear arguments.

Keywords: Conspiracy theories, controversies, coronavirus, styles of thought, pandemic.

COVID-19: ¿una *capitis deminutio* para la democracia, no para la globalidad?

J. Alberto Navas Sierra

Resumen

Para los juristas romanos, la *capitis deminutio* significaba una pérdida de la capacidad jurídica o política de la persona por una causa ajena a su voluntad. Filósofos y humanistas se preguntan qué cambió para los habitantes del planeta tras varios meses de un compulsivo confinamiento decretado, sin su consentimiento, por sus Gobiernos. Una primera mirada dice que fue muy poco lo que perdieron o ganaron los ciudadanos de los Estados totalitarios, no así los del mundo libre y democrático. Después de meses de luchar con el SARS-CoV-2, filósofos, humanistas e historiadores que no fueron tenidos en cuenta al momento de adoptar tan drásticas medidas están convocados a reflexionar si realmente existió una pandemia y si al haber enfrentado este nuevo virus, como se hizo, este “seudorrpto” social y político fue la única política posible para contenerlo. Ello impone confrontar al menos dos modelos antipandémicos y aportar un conjunto de reflexiones de eventual utilidad para futuras, quizás inmediatas, situaciones similares.

Palabras claves: antipandemia, cuarentena, derechos individuales, desinversión, inmunidad de rebaño, modelos, totalitarismos.

¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Navas Sierra, J. A. (2021). COVID-19: ¿una *capitis deminutio* para la democracia, no para la globalidad? En E. Vieira Posada (Ed.), *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3, pp. 81-125). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

COVID-19: A *capitis deminutio* for democracy, not for globality?

J. Alberto Navas Sierra

Abstract

For the Roman jurists, the *capitis deminutio* meant a loss of the juridical or political capacity of the person for a cause beyond their control. Philosophers and humanists wonder what changed for the inhabitants of the planet after months of compulsive confinement was decreed, without their consent, by their governments. A first glance says that very little was lost or gained by the citizens of totalitarian states, but not by those of the free and democratic world. After months of fighting SARS-CoV-2, philosophers, humanists and historians who were not taken into account when adopting such drastic measures, are called upon to reflect on whether a pandemic really existed and whether, having confronted this new virus as it did, this pseudo social and political 'kidnapping' was the only possible policy to contain it. This requires confronting at least two anti-pandemic models and to contribute with a set of reflections of eventual utility for future, perhaps immediate, similar situations.

Keywords: Anti-Pandemic, quarantine, individual rights, disinvestment, herd immunity, models, totalitarianism.

Vigilancia y disciplina en tiempos de pandemia: ¿se expande en Occidente el modelo chino?

Beatriz Eugenia Campillo Vélez

Resumen

La pandemia de la COVID-19 originada en Wuhan (China) es una situación que ha puesto al mundo en crisis, no solo por el tema de salud pública —contagios y muertes—, sino también por las repercusiones en otros ámbitos como el político y el económico. En este capítulo, se analizan las tensiones generadas en el orden internacional actual. En la primera parte, se abordan algunas reflexiones sobre el poder en el siglo XXI desde las categorías de poder duro, poder suave y poder inteligente del profesor Joseph Nye. Se busca comprender de una mejor manera el comportamiento de China como potencia emergente y sus diferencias con los Estados Unidos en el manejo de la pandemia. En una segunda parte y utilizando las categorías de biopoder, biopolítica y psicopolítica, se hará una aproximación al modelo chino de crédito social, una suerte de modelo policial digital, el cual está centrado en la vigilancia y la disciplina de sus ciudadanos con el uso de cámaras con reconocimiento facial, tecnologías digitales de seguimiento, inteligencia artificial, *big data*, entre otros. Finalmente, esto se contrasta con lo que está ocurriendo en algunos países occidentales con la implementación de las “corona-apps”, aplicaciones que tienen en principio la finalidad de ayudar a combatir la pandemia, pero que generan cuestionamientos en materia de protección de datos, privacidad, transparencia, ciberseguridad y libertades.

Palabras claves: biopoder, China, control social, pandemia, relaciones internacionales.

Cómo citar este capítulo / How to cite this chapter?

Campillo Vélez, B. E. (2021). Vigilancia y disciplina en tiempos de pandemia: ¿se expande en Occidente el modelo chino? En E. Vieira Posada (Ed.), *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3, pp. 127-154). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

Supervising and social discipline during pandemics. Is it an expansion of the Chinese model into The West?

Beatriz Eugenia Campillo Vélez

Abstract

The COVID-19 pandemic that began in Wuhan (China) has caused a global crisis, not only for public health issues —contagion and deaths— but for other consequences in the political and economic sphere. In this document, we center our vision on the tensions generated in the present international order. First, we focus on reflections about power during the XXI century base on concepts of professor Joseph Nye about Soft power, Hard power, and Smart power. Using these ideas, we want to better understand China's behavior as an emergent power and its differences with the US regarding pandemic management. As a second part, we present the categories of Biopower, Biopolitics, and Psychopolitics as a framing for the analysis of the Chinese Social Credit system. It is a kind of digital police model centered on supervising and disciplining their citizens, using facial recognition cameras, tracking technologies, artificial intelligence and big data, among other inputs. Finally, we contrast the Chinese model with other technologies rolled out recently in Western countries named "Corona-apps" because they want to help to control the spread of the pandemic. However, this kind of app had been a matter of worry for their implication on cybersecurity, data protection, privacy, openness and freedom.

Keywords: biopower, China, social control, pandemics, international relations.

La competencia entre China y Estados Unidos durante la pandemia de COVID-19: escenarios de adaptación para la política exterior sudamericana

René Alonso Guerra Molina
 Reynell Badillo Sarmiento
 Javier Ernesto Ramírez Bullón

Resumen

¿Cómo han respondido los países suramericanos a la competencia hegemónica entre Estados Unidos y China en el marco de la pandemia generada por el coronavirus? En este capítulo, se estudian los casos de Colombia, Venezuela, Perú y Brasil a través de un análisis de contenido latente y de la comparación de bases de datos sobre cooperación internacional durante la pandemia. Se propone una perspectiva teórica ecléctica que utiliza el concepto de legitimidad esbozado por el neogramscianismo y el de identidad de política exterior trabajado por el constructivismo no sistémico. Se argumenta que, al no tratarse de una coyuntura crítica en el sistema internacional, capaz de transformar las ideas de las élites de política exterior, los países han reforzado sus alianzas previas y han intentado sacar provecho de ellas a partir de montos de cooperación internacional. Por su parte, las dos potencias (Estados Unidos y China) han actuado en aras de mantener y fortalecer esas mismas alianzas. Estados Unidos a través de un discurso emotivo y China con uno científico que busca despolitizar la pandemia para evitar que se le culpe por ella.

Palabras clave: China, constructivismo, eclecticismo analítico, Estados Unidos, neogramscianismo, transición de poder regional.

¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Guerra Molina, R. A., Badillo Sarmiento, R. y Ramírez Bullón, J. E. (2021). La competencia entre China y Estados Unidos durante la pandemia de COVID-19: escenarios de adaptación para la política exterior sudamericana. En E. Vieira Posada (Ed.), *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3, pp. 155-191). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

The competition between China and the United States during the COVID-19 pandemic: Adaptation scenarios for South American foreign policy

René Alonso Guerra Molina
Reynell Badillo Sarmiento
Javier Ernesto Ramírez Bullón

Abstract

How have South American countries responded to the hegemonic competition between the United States and China in the context of the coronavirus pandemic? In this chapter, we study the cases of Colombia, Venezuela, Peru, and Brazil through an analysis of latent content and the comparison of databases on international cooperation during the pandemic. We argue that, since this is not a critical juncture in the international system capable of transforming the ideas of foreign policy elites, countries have strengthened their previous alliances and have tried to take advantage of them through international cooperation. For their part, the two powers (the United States and China) have acted to maintain and strengthen those same alliances; the United States through an emotional discourse, and China with a scientific one that seeks to depoliticize the pandemic to avoid being blamed for it.

Keywords: China, constructivism, analytical eclecticism, United States, neo-gramscianism, regional power transition.

Nuevas pestes, nuevos principados

Eduardo J. Vior

Resumen

La pandemia mundial que destrozó el orden imperial único induce a repensar por qué caen los sistemas políticos y se imponen otros. En la tradición del pensamiento político moderno, de cuño europeo, ha habido pocos momentos en los que esa reflexión predominara sobre las preocupaciones por la estabilidad, la legitimidad y el funcionamiento de los regímenes políticos. En todos los casos, este predominio ha coincidido con momentos de ruptura y gestación de nuevas organizaciones de la dominación y la legitimidad. A principios del siglo *xvi*, se configuró el orden mundial que dio la hegemonía a Europa y tuvo su centro en el Atlántico Norte. Ahora, el centro político parece estar desplazándose hacia Asia Oriental, por su carácter fundacional. Por ello, en esta contribución, se pone el foco sobre las reflexiones que Niccolò Machiavelli expuso a principios del siglo *xvi* sobre la desaparición de regímenes políticos y la erección de otros nuevos. Ante la crisis del orden político mundial surgido en la posguerra fría, en el presente capítulo, se recurre a la tradición republicana popular fundada por Macchiavelli como fuente de recursos teóricos y experiencias para repensar las condiciones del cambio de régimen. En consonancia con la perspectiva adoptada, se revisan las sucesivas recuperaciones del pensamiento maquiaveliano en la reflexión política europea de los siglos *xvi* al *xviii*, el *Risorgimento* y el historicismo italiano, para pasar luego a su recepción en América Latina, particularmente, en el pensamiento de Juan D. Perón. Tras una breve reseña de los temas maquiavelianos presentes tanto en la nueva política rusa y china, como en los mensajes del papa Francisco, este capítulo finaliza con un balance de la actualidad del pensamiento maquiaveliano y los desafíos teóricos y prácticos que plantea para alcanzar un régimen político mundial que asegure la paz y la supervivencia de la humanidad.

Palabras clave: Machiavelli sobre el cambio de régimen político, republicanismismo popular de Juan D. Perón, republicanismismo popular en el *Risorgimento*, vigencia actual de Machiavelli.

¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Vior, E. J. (2021). Nuevas pestes, nuevos principados. En E. Vieira Posada (Ed.), *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3, pp. 193-222). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

New plagues, new principalities

Eduardo J. Vior

Abstract

The global pandemic that shattered the single imperial order prompts us to rethink why political systems fall and others are imposed. In the tradition of modern European political thought, there have been few moments in which this reflection has predominated over concerns about stability, legitimacy and the functioning of political regimes. In all cases, this predominance has coincided with moments of rupture and the gestation of new organizations of domination and legitimacy. Given that the world order that gave hegemony to Europe and had its center in the North Atlantic was configured at the beginning of the 16th century, now that the political center seems to be shifting towards East Asia, due to its foundational character, this contribution focuses on the reflections that Niccolò Machiavelli put forward, at the beginning of the 16th century, on the disappearance of political regimes and the erection of new ones. In the face of the crisis of the world political order that emerged in the post-Cold War period, this contribution draws on the popular republican tradition founded by Macchiavelli as a source of theoretical resources and experiences to rethink the conditions of regime change. In line with the perspective adopted, we review the successive recoveries of Machiavellian thought in European political reflection from the sixteenth to the eighteenth centuries, the *Risorgimento* and Italian historicism, and then move on to its reception in Latin America, particularly in the thought of Juan D. Perón. After a brief review of the Machiavellian themes, present both in the new Russian and Chinese politics and in the messages of Pope Francis, this chapter ends with an assessment of the current relevance of Machiavellian thought and the theoretical and practical challenges it poses to achieving a world political regime that ensures peace and the survival of humanity.

Keywords: Machiavelli on political regime change, popular republicanism of Juan D. Perón, popular republicanism in the *Risorgimento*, current validity of Machiavelli.

Terrorismo y COVID-19: reordenamiento del terrorismo global

César Niño

Resumen

El propósito del presente capítulo es abrir una nueva línea de investigación enfocada a los estudios sobre terrorismo articulados con dimensiones analíticas novedosas. Con base en lo anterior, la pregunta por resolver en este estudio es ¿cómo la COVID-19 rediseña los planes estratégicos del terrorismo global? A manera de hipótesis, se plantea que la COVID-19 permite una ventana de oportunidad al terrorismo porque el distanciamiento social acelera las radicalizaciones, aumentan las falsas noticias y precipita la masificación del material extremista en línea. Desde un método ecléctico, articulando las aproximaciones de los estudios críticos de seguridad, se usaron los lentes de la geometría del terrorismo junto con la entropía de la violencia y la diplomacia catalítica. Uno de los principales hallazgos es que la crisis de la pandemia ha servido como legitimador de discursos “antioccidentales” por grupos como el Estado Islámico y ha provocado que incluso estos redefinan sus objetivos y tácticas en Occidente. Por otro parte, las construcciones de gobernanzas subterráneas permiten un reacomodo tectónico y la persistencia del terrorismo local, regional y global. Otro hallazgo es que algunos grupos terroristas han planteado a sus integrantes que se encuentran en Europa que se queden en el continente y busquen infectar masivamente. Así mismo, se encontró que en marzo del 2020 en los portales de ISIS y Al-Qaeda piden a los occidentales que usen el tiempo en casa para estudiar el islam y consideren unirse a los yihadistas.

Palabras clave: COVID-19, extremismo, gobernanza criminal, terrorismo, violencia.

¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Niño, C. (2021). Terrorismo y COVID-19: reordenamiento del terrorismo global. En E. Vieira Posada (Ed.), *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3, pp. 223-239). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. doi: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

Terrorism and COVID-19: Reordering global terrorism

César Niño

Abstract

The purpose of this chapter is to open a new line of research focused on studies on terrorism articulated with novel analytical dimensions. Based on the above, the question to be resolved in this study is, “How does COVID-19 redesign the strategic plans of global terrorism?”. As a hypothesis, it is proposed that COVID-19 allows a window of opportunity for terrorism because social distancing accelerates radicalizations, increases false news and accelerates the massification of extremist material online. From an eclectic method articulating the approaches of critical security studies, the lenses of the geometry of terrorism were used together with the entropy of violence and catalytic diplomacy. One of the main findings is that the crisis of the pandemic has served as a legitimator of “anti-Western” discourses by groups such as the Islamic State and has caused even these to redefine their objectives and tactics in the West. On the other hand, the constructions of underground governance allow a tectonic rearrangement and allow the persistence of local, regional and global terrorism. Another finding is that some terrorist groups have asked their members who are in Europe to stay on the continent and seek to infect on a wide scale. Likewise it was found that in March 2020 on the ISIS and Al-Qaeda portals, they asked the Westerners who use their time at home to study Islam and consider joining the jihadists.

Keywords: COVID-19, extremism, criminal governance, terrorism, violence.

Redefinición de las cadenas globales de valor: un análisis a partir de los retos planteados por la COVID-19

Alejandra del Rosario Guardiola

Resumen

La aparición y expansión de la COVID-19 ha cambiado la dinámica geopolítica y comercial, así como la manera de ver la vida. El mundo muy seguramente lucirá diferente en la era posCOVID-19, especialmente, en la forma de hacer negocios, toda vez que la historia ha demostrado que, aunque las crisis afectan profundamente a los negocios, luego de superarlas, estos se hacen mucho más fuerte. La pandemia del coronavirus ha planteado una revolución en los negocios internacionales y en la forma en la que las multinacionales gestionan sus operaciones. Teniendo en cuenta ese contexto, el objetivo principal de este capítulo es realizar un análisis conceptual sobre la forma en que las cadenas globales de valor se transformarán, a raíz de la pandemia. La metodología se basa en fuentes de información secundarias —datos de la Organización Mundial del Comercio, UNCTAD y de la OCDE, informes de firmas consultoras internacionales, bases de datos académicas—. Los resultados se relacionan con la historia de las cadenas globales de valor, la relación con el comercio internacional, los tipos de cadenas globales de valor, la crisis del 2008 y la recuperación de las cadenas globales de valor, así como, finalmente, los efectos de la COVID-19 en la pospandemia, los cambios y los retos para las cadenas globales de valor. Específicamente, la crisis ha obligado a las compañías a adaptarse a nuevas formas de operar, a cambiar la manera en que se gestiona la fuerza laboral, a adherirse a mandatos gubernamentales y a reaccionar rápidamente a las necesidades de los clientes y colaboradores.

Palabras clave: cadenas globales de valor, COVID-19, comercio internacional, exportación, importación.

¿Cómo citar este capítulo? / How to cite this chapter?

Guardiola, A. del R. (2021). Redefinición de las cadenas globales de valor: un análisis a partir de los retos planteados por la COVID-19. En E. Vieira Posada (Ed.), *La pandemia de COVID-19 y un nuevo orden mundial* (vol. 3, pp. 241-258). Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia. DOI: <http://dx.doi.org/10.16925/9789587603248>

Redefining global value chains: An analysis based on the challenges posed by COVID-19

Alejandra del Rosario Guardiola

Abstract

The emergence and expansion of COVID-19 has changed geopolitical and commercial dynamics, as well as the way we look at life. The world will surely look different in the post-COVID-19 era, especially in the way we do business, as history has shown that, although crises profoundly affect businesses, they become much stronger after they are overcome. The Coronavirus pandemic has brought about a revolution in international business and in the way multinationals manage their operations. Given this context, the main objective of this chapter is to conduct a conceptual analysis of how Global Value Chains will be transformed in the wake of the pandemic. The methodology is based on secondary sources of information —World Trade Organization, UNCTAD and OECD data, reports from international consulting firms, academic databases—. The results relate to the history of global value chains, the relationship with international trade, the types of global value chains, the 2008 crisis and the recovery of global value chains, and finally, the effects of COVID-19 in the post-pandemic, changes and challenges for global value chains. Specifically, the crisis has forced companies to adapt to new ways of operating, to change the way they manage their workforces, to adhere to government mandates, and to react quickly to the needs of customers and partners.

Keywords: Global value chains, COVID-19, international trade, export, import.

Sobre los autores

Edgar Vieira Posada

Doctor en Estudios Latinoamericanos por la Universidad de París III Sorbona Nueva, magíster en Relaciones Internacionales por la Pontificia Universidad Javeriana de Bogotá, especialista en Desarrollo Económico en París y economista por la Universidad de Medellín. Es actualmente director del Centro de Pensamiento Global (Cepeg) en la Universidad Cooperativa de Colombia (UCC). Con anterioridad, fue profesor titular en el Colegio de Estudios Superiores de Administración (CESA) y director de la Especialización en Integración en el sistema internacional en la Pontificia Universidad Javeriana, así como coordinador del grupo sobre integración Proyecto “La inserción de Colombia en el Sistema Internacional cambiante” de la Fundación Friedrich Ebert de Colombia (Fescol) y de cinco universidades de Bogotá. Ha sido investigador en la Red de Posgrados en Integración del Instituto Internacional de Integración y Convenio Andrés Bello, con universidades de Chile, Bolivia, Perú, Ecuador y Colombia.

Correo electrónico: edgar.vieirap@uc.edu.co

Liliana Henaok-Kaffure

Doctora en Salud Pública e investigadora del grupo de investigación Estudios Sociohistóricos de la Salud y la Protección Social de la Universidad Nacional de Colombia.

Correo electrónico: nlhenaok@unal.edu.co

Pablo A. Pellegrini

Doctor en Ciencias Sociales y Filosofía del Conocimiento por la Sorbonne-Université Paris IV y Flacso Argentina. Sus líneas de investigación incluyen los conflictos vinculados a la ciencia y las dinámicas de producción de conocimiento. Ha publicado los libros *La verdad fragmentada: conflictos y certezas en el conocimiento* (Argonauta, Buenos Aires, 2019) y *Transgénicos: ciencia, agricultura y controversias en la Argentina* (UNQ, Bernal, 2013), así como numerosos artículos en revistas internacionales.

Correo electrónico: ppellegrini@unq.edu.ar

J. Alberto Navas Sierra

Doctor en Ciencias Económicas, doctor en Ciencias Jurídicas y doctor en Sociología del Desarrollo. Catedrático en Colombia, España y México. Ha sido profesor invitado del Centro de Estudios Latinoamericanos, de la Universidad de Cambridge y del Instituto de América Latina, Universidad de Londres (Inglaterra), del Centro de Estudios Iberoamericanos de la Universidad de Colonia (Alemania), de la Cátedra Simón Bolívar de la John Carter Brown Library (Providence, Rhode Island) y del Departamento de Estudios Iberoamericanos de la Universidad de Montreal (Québec, Canadá); así como investigador asociado del Consejo Superior de Investigaciones Científicas (Madrid, España) e investigador residente en los archivos históricos de Inglaterra, España, Francia y Estados Unidos. Es miembro de la Academia Colombiana de Historia.

Correo electrónico: janavas10@gmail.com

Beatriz Eugenia Campillo Vélez

Politóloga con magíster en Filosofía. Es docente del Centro de Humanidades de la Universidad Pontificia Bolivariana (UPB, sede Medellín) y miembro del Grupo de Investigación en Ética y Bioética (GIEB) de la misma universidad.

Correo electrónico: beatriz.campillo@upb.edu.co

René Alonso Guerra Molina

Candidato a doctor en Ciencias Sociales de la Universidad del Norte (Barranquilla, Colombia) como becario de MinCiencias (convocatoria 727 de 2015) y magíster

en Unión Europea del Real Instituto de Estudios Europeos (Zaragoza, España). Es profesor e investigador asociado del Instituto de Altos Estudios Sociales y Culturales de América Latina y el Caribe de la Universidad del Norte y docente catedrático del Departamento de Ciencia Política y Relaciones Internacionales de la misma universidad, así como de la Escuela de Posgrados de la Fuerza Aérea Colombiana. Obtuvo una beca de apoyo de la Universidad del Norte (2019-2020). También trabaja como analista y asesor de la Fuerza Aérea Colombiana.

Correo electrónico: reneg@uinorte.edu.co

Reynell Badillo Sarmiento

Magíster en Estudios Internacionales de la Universidad de los Andes (Bogotá, Colombia). Es internacionalista de la Universidad del Norte (Barranquilla, Colombia), con énfasis en Ciencia Política, e investigador adscrito al Centro de Pensamiento UNCaribe de la Universidad del Norte.

Correo electrónico: ra.badillo@uniandes.edu.co

Javier Ernesto Ramírez Bullón

Magíster en Estudios Internacionales de la Universidad de los Andes. Es investigador del Grupo de Investigación de Órdenes Regionales (GIOR) y en el Grupo de Investigación de Política Exterior Peruana (GIPEP) de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). Su última publicación, junto con la autora Lidia Espinoza, se titula *La prensa escrita y la política exterior peruana durante el diferendo marítimo con Chile* (Fondo Editorial de la PUCP, 2019).

Correo electrónico: jaeramb@gmail.com

Eduardo J. Vior

Doctor en Ciencias Sociales (Giessen, Alemania, 1991) y Magíster en Ciencia Política (Heidelberg, Alemania, 1984). Trabajó como profesor de historia en la Universidad de Buenos Aires. Es periodista, analista internacional y autor de numerosas contribuciones sobre migraciones internacionales y participación política, ciudadanía sudamericana, peronismo, idea de nación y el nuevo orden político mundial.

Correo electrónico: ejvior@gmail.com

César Niño

Doctor en Derecho Internacional de la Universidad Alfonso x El Sabio (España) y magíster en Seguridad y Defensa Nacionales de la Escuela Superior de Guerra (Colombia). Es director de investigación y profesor asociado de la Escuela de Política y Relaciones Internacionales de la Universidad Sergio Arboleda (Colombia).

Correo electrónico: cesar.nino@usa.edu.co

Alejandra del Rosario Guardiola

Doctora en Gerencia. Trabaja como profesora investigadora en el programa de Comercio Internacional, Universidad Cooperativa de Colombia.

Correo electrónico: alejandra.guardiola@campusucc.edu.co

Las consecuencias del coronavirus son de distinto orden. En este libro se consideran algunas de las que afectan el orden mundial, con diversos impactos en la pospandemia.

La pandemia de COVID-19 no ha sido la primera ni tampoco será la última, en un mundo en el que la humanidad no ha sabido guardar la debida relación con la naturaleza y con el planeta. Se ha reaccionado con interpretaciones variadas sobre el coronavirus: algunas racionales y otras disparatadas, las cuales incorporan teorías lineales y hasta conspirativas. Hay visiones que invitan a pensar en el futuro en derivas autoritarias innecesarias frente a las del respeto de las libertades individuales democráticas, en un clima de generalización de sistemas de vigilancia y de tecnologías digitales de control lideradas por China, pero utilizadas también por algunos Gobiernos en Occidente. El comportamiento chino, sin duda, se ofrece como modelo para el mundo, lo cual plantea disyuntivas para países latinoamericanos de alineamientos diferentes frente al nuevo poder y al alineamiento tradicional con Estados Unidos.

Este entorno ofrece la posibilidad de pensar en un régimen político mundial fundamentado en experiencias maquiavelianas, pero sin descuidar el trasfondo político de un terrorismo siempre activo y vigente y de los fuertes cambios en el entorno geoeconómico con el acortamiento de las cadenas globales de valor en su espacialidad transcontinental.



Universidad Cooperativa
de Colombia



9 789587 603231



Pensamiento
Global



Peer review