



# Repensar la integración en América Latina:

los casos del Mercosur  
y la Alianza del Pacífico

José Briceño Ruiz y Edgar Vieira Posada (Editores)

# **REPENSAR LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA:**

los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico



# REPENSAR LA INTEGRACIÓN EN AMÉRICA LATINA:

los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico

José Briceño Ruiz y Edgar Vieira Posada  
(Editores)



TOMO 1



UNIVERSIDAD  
COOPERATIVA  
DE COLOMBIA



EDICIONES



## Repensar la integración en América Latina

© Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia, Bogotá, agosto de 2019  
© José Briceño Ruiz y Edgar Vieira Posada, Fernanda Caballero Parra, Ana Marleny Bustamante, Rita Giacalone, Francisco Javier Sánchez Chacón, Irma Liliana Vásquez Merchán, Alejandro Gutiérrez S. y Albio Márquez

ISBN (impreso): 978-958-760-174-9  
ISBN (PDF): 978-958-760-176-3  
ISBN (EPUB): 978-958-760-175-6  
DOI: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>

### Colección Gritadle

#### Proceso de arbitraje doble ciego

Recepción: 12 de diciembre de 2018  
Evaluación de contenidos: 21 de enero de 2019  
Corrección de autor: 11 de febrero de 2019  
Aprobación: 25 de febrero de 2019

### Fondo Editorial

DIRECTOR NACIONAL EDITORIAL

Julián Pacheco Martínez

ESPECIALISTA EN GESTIÓN EDITORIAL

Daniel Urquijo Molina

ESPECIALISTA EN PRODUCCIÓN EDITORIAL (LIBROS)

Camilo Moncada Morales

ESPECIALISTA EN PRODUCCIÓN EDITORIAL (REVISTAS)

Andrés Felipe Andrade Cañón

ANALISTA EDITORIAL

Claudia Carolina Caicedo Baquero

ASISTENTE ADMINISTRATIVA

Yeraldin Xiomara Súa Páez

### Proceso editorial

CORRECCIÓN DE ESTILO Y LECTURA DE PRUEBAS

Karen Grisales Velosa

DISEÑO Y DIAGRAMACIÓN

Kilka Diseño Gráfico

DISEÑO DE PORTADA

Kilka Diseño Gráfico

IMPRESIÓN

Xpress Estudio Gráfico y Digital S.A.S.

Impreso en Bogotá, Colombia. Depósito legal según el Decreto 460 de 1995

---

*Catalogación en la publicación – Biblioteca Nacional de Colombia*

Repensar la integración en América Latina : los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico / Ana Marleny Bustamante ... [et al.] ; editores José Briceño Ruiz y Edgar Vieira Posada. -- Bogotá : Universidad Cooperativa de Colombia, 2019.

v. – (Gridale)

ISBN 978-958-760-174-9

1. Mercado Común del Sur 2. Integración regional - América Latina 3. Regionalismo - América Latina  
4. América Latina - Integración económica I. Bustamante, Ana Marleny II. Briceño Ruiz, José, editor III.  
Vieira Posada, Edgar, editor IV. Serie

CDD: 337.18 ed. 23

CO-BoBN- a1049142

## Contenido

Introducción.....	7
CAPÍTULO 1. Estado, mercado y el modelo económico de la integración regional en América Latina. Los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico.....	21
<i>José Briceño Ruiz</i>	
CAPÍTULO 2. Agenda multidimensional de la integración.....	69
<i>Fernanda Caballero Parra</i>	
CAPÍTULO 3. Marco institucional en el Mercosur y la Alianza del Pacífico. Eficiencia y credibilidad.....	101
<i>Ana Marleny Bustamante</i>	
CAPÍTULO 4. Los empresarios en el diseño y aplicación del Mercosur y la Alianza del Pacífico: el rol de la interacción de actores en la integración.....	151
<i>Rita Giacalone</i>	
CAPÍTULO 5. El papel de las entidades subnacionales en el Mercosur y la Alianza del Pacífico como plataforma para una mayor participación de la sociedad civil entendida como un derecho humano emergente.....	187
<i>Francisco Javier Sánchez Chacón</i>	

<b>CAPÍTULO 6. Líderes regionales en perspectiva comparada: México en la Alianza del Pacífico y Brasil en el Mercosur .....</b>	<b>241</b>
<i>Irma Liliana Vásquez Merchán</i>	
<b>CAPÍTULO 7. Integración de América Latina desde soberanías nacionales o en soberanía compartida .....</b>	<b>270</b>
<i>Edgar Vieira Posada</i>	
<b>CAPÍTULO 8. La Alianza del Pacífico (AP) y el Mercosur: desafíos y perspectivas de la convergencia .....</b>	<b>324</b>
<i>Alejandro Gutiérrez S. y Albio Márquez</i>	
<b>Sobre los autores .....</b>	<b>363</b>
<b>Resúmenes/Abstracts .....</b>	<b>371</b>

## Introducción

**E**l regionalismo latinoamericano vive un nuevo periodo de incertidumbre. Tras más de una década de predominio de gobiernos de izquierda que impulsaron un tipo de regionalismo descrito como posliberal o poshegemónico, cambios políticos en América Latina y en el mundo están creando condiciones para que se produzca una nueva reconfiguración en la integración y la cooperación regional en América Latina. Estos cambios comenzaron a vislumbrarse tras el ascenso al poder de Mauricio Macri en Argentina en 2015 y de Michel Temer en Brasil en 2016, pero los recientes triunfos electorales de Andrés Manuel López Obrador en México y Jair Bolsonaro en Brasil crean aún más incertidumbre sobre la dirección del regionalismo en América Latina.

Incertidumbre y crisis no son novedades en el regionalismo latinoamericano. Desde el inicio de la etapa contemporánea de construcción de iniciativas regionales en la década del cincuenta del siglo XX, periodos iniciales exitosos han sido seguidos por crisis y estancamiento. Un hecho que la historia reciente del regionalismo demuestra es una tendencia de ruptura con lo anterior para solucionar la crisis. Esta tendencia a una ruptura con lo previo se ha producido en dos aspectos del regionalismo latinoamericano: el modelo económico y la participación de los actores que impulsan la integración.

En cuanto al modelo económico, se ha pasado del intervencionista a uno de inserción radical en la economía mundial, para luego retornar a uno que rescata la agenda del desarrollo. En el denominado regionalismo cerrado, cuyo impulsor desde el punto de vista teórico fue la Comisión Económica

para América Latina (CEPAL), se optó por una estrategia de integración que buscaba promover la transformación productiva a través de la industrialización, en la cual el Estado desempeñaba un papel fundamental y se requería algún tipo de protección arancelaria. Este modelo, que algunos describen como cerrado y otros como intervencionista, fue la base de iniciativas como la Asociación Latinoamericana de Libre Comercio (ALALC), el Mercado Común Centroamericano (MCCA) y el Pacto o Grupo Andino (GRAN).

Con la llegada del proceso de globalización impulsado por los países desarrollados en los años noventa del siglo pasado, se impuso lo que la CEPAL pasó a denominar regionalismo abierto, o lo que el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) describió como nuevo regionalismo. Desde un punto de vista teórico no son exactamente lo mismo, pues mientras el regionalismo abierto cepalista trata de conciliar un proyecto de regionalismo que no imponga barreras a terceros (como se planeaba en la región Asia-Pacífico desde la década de sesenta del siglo XX) con las propuestas neoestructuralistas de transformación productiva con equidad (CEPAL, 1994), en el nuevo regionalismo del BID la integración era un instrumento para reformar los programas de cambio estructural de la economías que promovían los gobiernos neoliberales de la época (BID, 2002), ante los cambios en el entorno mundial recopilados en el Consenso de Washington. A pesar de estas diferencias, ambos enfoques concebían a la integración económica como un mecanismo para favorecer la inserción de los países de América Latina en la economía mundial, después de décadas de proteccionismo. Esta lectura del tema era tan dominante (o si se prefiere hegemónica) en la región, que ambos enfoques terminaron siendo tratados como si fuesen sinónimos. En este periodo se quiso hacer “borrón y cuenta nueva” y desconocer cualquier aporte del viejo regionalismo. Es verdad que iniciativas desarrolladas en el marco de esta última etapa del regionalismo latinoamericano, como la ALALC o el Pacto Andino, no alcanzaron todas las metas que se propusieron, pero abrieron espacios para ir incrementando la interdependencia regional y crearon mecanismos como el tratamiento especial y diferenciado, que aún tienen relevancia en América Latina debido a la persistencia de importantes asimetrías entre países y al interior de países que son parte de un bloque regional. Cuando se impuso el regionalismo abierto, también

abandonaron políticas de integración productiva, algo grave en una región que tiene en la transformación productiva una tarea aún pendiente. Integración se convirtió casi en sinónimo de libre comercio y dejó de lado compromisos de mayor profundidad como la armonización de políticas macroeconómicas y experimentos iniciales de supranacionalidad desarrollados en las primeras etapas del Grupo Andino.

El regionalismo abierto fue severamente afectado por crisis económicas como las experimentadas por Brasil a fines de 1998 e inicios de 1999 y por el default argentino de 2001. A esto se sumó el ascenso al poder de gobiernos de izquierda con un discurso contrario al neoliberalismo y que veían en el regionalismo abierto y el nuevo regionalismo expresiones de aquel. En consecuencia, el Estado retorna y se convierte en un agente fundamental en el modelo económico. Se retomó una narrativa sobre la necesidad de políticas de integración productiva (aunque la aplicación de las mismas haya sido limitada) y de fortalecer la dimensión social de la integración, mientras que la dimensión comercial pasó a un segundo plano, como ocurrió en el Mercado Común del Sur (Mercosur), y en otros casos como la Alianza Bolivariana de los Pueblos de América (ALBA) simplemente fue inexistente.

No se puede negar que el regionalismo abierto, o nuevo regionalismo, acierta cuando establece una relación entre integración regional, multilateralismo y globalización. En este sentido, es difícil desconocer el potencial de la integración como mecanismo para ayudar a una mejor inserción de los países de la región en la economía mundial. Así, el comercio es un componente central de la integración regional, aunque no sea el único. La integración regional solo limitada al comercio es un problema, pero integración regional sin comercio, es un problema mayor. La integración limitada al comercio es un problema porque entenderla como un simple intercambio de bienes y servicios pasa por alto otras relaciones de tipo económico, político y social que se pueden dar entre países. El tema es amplio y complejo como para ser tratado de forma extensa en esta introducción, pero es preciso entender que la integración económica regional es un elemento dentro del proceso de construcción de una región internacional. En ese sentido, la integración económica regional es un componente del regionalismo. Si se quiere trascender de la integración a la construcción de una región

internacional, limitarse a lo comercial no es suficiente. América del Norte es un buen ejemplo de ello. Desde 1994 existe el TLCAN, un modelo de integración esencialmente comercial que de manera exitosa ha logrado liberalizar el intercambio entre los tres países. ¿Esto evidencia que no hay problema con la integración solo centrada en el comercio? Al menos dos factores permiten debatir el asunto. El primero es que el TLCAN no es solo comercio, sino también integración productiva, como se manifiesta en la creación de cadenas de valor impulsadas por Empresas Transnacionales. En segundo lugar, la problemática fronteriza en buena medida asociada a la migración ilegal demuestra los límites de la integración solo centrada en el comercio, que nos muestra la contradicción de un proceso de integración que favorece el libre intercambio de bienes y servicios, pero cuyo socio mayor pretende construir un muro con un socio menor. Quizás se puede coincidir en que se trata de una forma de integración muy particular y muy distinta a la que se ha desarrollado en Europa, región donde en vez de construir muros en las fronteras se eliminaron los controles entre los países miembros.

Ahora bien, como ya se señaló, no se trata de ir en contra del libre comercio, que es un componente fundamental de un proceso regional y no es conveniente dejarlo al lado. Y esta fue una de las principales limitaciones de las propuestas poshegemónicas, que olvidaron el comercio y el mercado, lo que causó una reducción en la intensidad de la regionalización de los intercambios y una reducción de la interdependencia, como se explica en los capítulos de Alejandro Gutiérrez y Albio Márquez y en el de José Briceno Ruiz. Mientras tanto, los avances concretos en los nuevos temas de la agenda (sociales y productivos) no son justamente para destacar. El Mercosur sirve como ejemplo: se redujo la interdependencia regional y proyectos como el Programa de Integración Productiva o el Plan Estratégico de Acción Social han producido pocos resultados. Entonces, la cuestión de la agenda no es “comercio vs. temas más allá del comercio”. Esa es una falsa disyuntiva, un proceso de integración puede y debe de forma exitosa promover una agenda multidimensional que incluya temas comerciales, sociales, productivos, financieros e incluso políticos al mismo tiempo, como lo muestra la experiencia europea, que en este caso es un ejemplo útil.

Debido a los cambios políticos recientes en países como Argentina y Brasil se percibe una especie de regreso del regionalismo abierto. Ya se observa que el Mercosur ha ido retomando claramente una narrativa centrada en el libre comercio y la promoción de las inversiones, mientras al mismo tiempo se regresa a una agenda de negociaciones comerciales con países como Canadá o con bloques como la Unión Europea (UE) o la Asociación Europea de Libre Comercio (EFTA, por sus siglas en inglés). La agenda social y productiva del bloque, impulsada (aunque no del todo convertida en políticas públicas regionales eficientes) durante el periodo poshegemónico, no ha desaparecido. No se han derogado las normas que las crearon y las instituciones responsables de su gestión aún existen, pero han desaparecido en el discurso de los Presidentes y demás voceros de los nuevos gobiernos de los países del Mercosur. Y mientras la Comunidad Andina se estanca por la división ideológica entre sus miembros, dos de ellos Colombia y Perú, deciden con la creación de la Alianza del Pacífico continuar adelante en la aplicación del regionalismo abierto.

Otro aspecto que merece ser analizado es el tema de la participación política. El análisis de los procesos recientes evidencia un debate sobre quienes deben promover la integración: el Estado, los empresarios o la sociedad civil. En el viejo regionalismo el Estado era el centro y los tecnócratas de la CEPAL u otros organismos sus auxiliares de primera mano, pero al llegar el regionalismo abierto prácticamente desaparece el Estado como actor en la aplicación de la integración y los empresarios fueron vistos como los motores de esta. Al llegar el regionalismo posliberal prolifera una retórica sobre “integración de los pueblos” o un supuesto mayor papel para la sociedad civil, cuando en realidad se producía un retorno del Estado o, más exactamente, de los Presidentes y su protagonismo como impulsores de la integración. Esta discusión en el fondo es falsa. Tal como acontece en los procesos económicos y políticos al interior de los países, existen políticas en las cuales es indispensable la participación y liderazgo del Estado; el empresario es un actor crucial en el impulso de otras áreas de la integración económica y en particular el libre comercio y, debido a que el nuevo regionalismo tiene incidencia sobre áreas como la política social, el empleo o la salud, la sociedad civil tiene razones para involucrarse en esos procesos. De nuevo el caso

europeo es un laboratorio para examinar este asunto: el perfeccionamiento del mercado común no hubiese sido posible sin la acción de las empresas europeas, pero el Estado tuvo un papel significativo en áreas como el diseño de la política agrícola común o los fondos regionales y la sociedad civil se involucró cada vez más en el proceso en la medida que este se profundizó a partir del Acta Única Europea de 1986.

Sin embargo, esta tendencia de ruptura con lo anterior no es el único problema que ha tenido el regionalismo latinoamericano. Existe un déficit institucional que ha afectado el desarrollo de los procesos regionales. Esto se manifiesta de forma abierta cada vez que un bloque regional tiene una crisis severa. Fue el caso en 1999, cuando debido a la devaluación del real, los países del Mercado Común del Sur (Mercosur) comenzaron a aplicar una serie de medidas unilaterales que debilitaron el mercado regional. No existió una instancia regional capaz de resolver la crisis. Este tema institucional se ha vinculado con el debate supranacionalidad vs. intergubernamentalismo, lo que debe ser objeto de una reflexión cuidadosa, en la que sin estar transfiriendo a la región un debate europeo que tuvo lugar en un muy particular contexto histórico de debilitamiento del Estado nación y del nacionalismo como consecuencia de la II Guerra Mundial, se consideren los argumentos en favor de una institucionalidad mínima de soberanía compartida, a pesar de que en América Latina el apego a la soberanía sigue siendo un valor importante para los Estados. Ahora bien, lo cierto es que no existe en América Latina un consenso en torno a la creación de instituciones supranacionales. En el mundo político el rechazo a la supranacionalidad es claro, pero en las discusiones académicas destacados expertos consideran que la superación de la crisis de la integración pasa por la creación de instituciones supranacionales. Ese es el argumento de Edgar Vieira en su capítulo, un enfoque que podría ser compartido por expertos como Andrés Malamud, Karina Mariano, Eric Tremolada o José Antonio Sanahuja, aunque también existen académicos que cuestionan la transferencia descontextualizada de la idea supranacionalidad a América Latina, como José Briceño Ruiz. Existe entonces una disonancia entre el mundo político y un amplio sector de la academia en cuanto a la supranacionalidad. Eso debe ser analizado con realismo, pues también es cierto que las instituciones predominantemente

intergubernamentales tampoco funcionan, y eso también se debe señalar de forma meridiana. Así, el tema institucional es uno de los nudos gordianos del regionalismo latinoamericano.

Un nuevo tema ha sido añadido recientemente: el liderazgo. En realidad, si se revisa la literatura de la época del viejo regionalismo e incluso en la era de regionalismo abierto, el liderazgo no era parte del debate. Es desde inicio del nuevo milenio cuando la discusión sobre la necesidad de un líder regional entra en los debates latinoamericanos. De nuevo la influencia europea ha sido crucial en este asunto, pues se parte de la premisa que señala una parte de la literatura sobre la Unión Europea (UE) según la cual una de las razones de su éxito es la existencia un eje franco-alemán que ejerció un liderazgo en el proceso de integración. También el denominado “ascenso de Brasil” como poder regional influenció en el debate sobre liderazgo e integración en América del Sur. La teoría de la estabilidad hegemónica destaca el papel de un *hegemón* en la construcción de normas y acuerdos internacionales, lo que ha sido aplicado al caso de los acuerdos regionales. Walter Mattli enfatiza que la lógica de la integración regional requiere de un *paymaster*. Ahora bien: ¿cómo aplicar esto a América Latina? Esta una región donde muchos países ven con recelo cualquier acción que se perciba como intervención en sus asuntos internos y donde los países como México o Brasil, que tendrían condiciones para ejercer el liderazgo, parecen tener poco interés en hacerlo. Este es un asunto que, de nuevo, debe ser evaluado tomando en cuenta la historia y particularidades de la región latinoamericana.

Así, el modelo económico, la participación política, la institucionalidad y el liderazgo son aspectos cruciales del regionalismo, que deben ser analizados de forma sistémica para entender las causas del impase actual de la mayor parte de las iniciativas de integración y cooperación en América Latina. Estos cuatro aspectos constituyen los ejes centrales de este libro, cuyo argumento principal es que el regionalismo y la integración regional como procesos que tienen objetivos económicos, políticos y sociales no pueden ser entendidos bajo mirada unidimensional. Este aspecto empírico del regionalismo latinoamericano reclama una visión multidisciplinaria o interdisciplinaria para abordar el fenómeno, algo que, aunque existe en algunos trabajos sobre el tema, no abunda. En muchos trabajos se considera

que la integración fracasa o tiene éxito en la medida en que el libre comercio o las inversiones se incrementan o se reducen. Son trabajos ubicados en la disciplina de la economía. En otros trabajos, se destaca en cambio que la participación política o el déficit democrático es la principal variable explicativa para determinar el progreso de las iniciativas regionales, adoptándose un enfoque más propio de la Ciencia Política. Algunos trabajos, más ubicados en la Política Económica Internacional y las Relaciones Internacionales, recalcan el papel del liderazgo y la hegemonía. Otros consideran crucial el papel de las instituciones en el devenir de un proceso regional, combinando enfoque de Ciencia Política y Derecho. Se tratan de visiones parciales de un proceso regional que, en consecuencia, proveen explicaciones parciales. Es conveniente abordar la integración como un proceso multidimensional, para ello se requiere un enfoque multidisciplinario. Aunque existen textos que reivindican enfoques multidisciplinarios e interdisciplinarios, no parten de la premisa de la integración como fenómeno multidimensional, sino que se proponen explicar un elemento de la integración, por ejemplo, el libre comercio, desde la mirada de diversos ámbitos del saber, a veces dando énfasis a una disciplina y sin posibilitar el diálogo entre las diversas disciplinas que son parte de la investigación, por lo que terminan siendo más bien estudios pluridisciplinarios. Este es el vacío que este libro se propone llenar: se plantea analizar cuatro dimensiones de la integración regional (modelo económico, instituciones, participación política y liderazgo) desde una perspectiva que combina lo multidisciplinario e interdisciplinario partiendo de la premisa de la multidimensionalidad de los procesos regionales.

Es cierto que el modelo económico, la participación política, la institucionalidad y el liderazgo han sido analizados en diversos trabajos académicos, pero en pocos se examina la forma como interactúan. Así, por ejemplo, el modelo económico de la integración está asociado con el liderazgo, esto sucedió en el Mercosur con el ascenso de Luiz Inácio Lula da Silva en Brasil y Néstor Kirchner en Argentina en 2003, ambos críticos del neoliberalismo y favorables a una mayor intervención del Estado en la economía. Esa visión económica del nuevo liderazgo ayuda a explicar el giro hacia lo social y productivo en el Mercosur en la época poshegemónica. Un segundo ejemplo es la relación entre la profundidad de la integración económica y el tipo de

institucionalidad. La mayoría de los procesos de integración económica no han superado la zona de libre comercio; las uniones aduaneras no se han establecido de forma plena en ningún bloque regional. Ello en parte explica la renuencia a establecer instituciones supranacionales, pues la gestión de un área de libre comercio se puede realizar sin mayor complejidad a través de mecanismos intergubernamentales. Esta interacción y retroalimentación entre las diversas variables es un aspecto que se trata de destacar en el libro.

Las cuatro variables ya mencionadas se analizan a partir de un estudio comparado del Mercosur y la Alianza del Pacífico. La selección de estos dos casos no es arbitraria. Se trata de los dos procesos de integración más importantes de América Latina, de los que son miembros las economías más significativas de la región. Ciertamente, existen diferencias entre estas dos iniciativas, pues mientras el Mercosur tiene más de un cuarto de siglo de existencia, la Alianza no tiene una década. Además, los dos bloques surgieron en contextos políticos distintos, el Mercosur en una década en la que la democracia apenas se estaba consolidando en la región y cuando prevalecían gobiernos favorables a políticas de mercado, mientras que la Alianza se dio en un momento de predominio de gobiernos de izquierda. A pesar de ello, ambos procesos son amplios y ambiciosos. En el Mercosur se busca establecer un mercado común como objetivo final, aunque luego de décadas se esté aún lejos de alcanzarse. No obstante, el bloque ha propuesto políticas en el ámbito comercial, social y productivo. La Alianza del Pacífico, aunque menos ambiciosa que el Mercosur, propone desarrollar una integración profunda que, como se señala en el Preámbulo del Acuerdo Marco firmado en 2011; busca progresivamente avanzar en la libre circulación de bienes, servicios, capitales y personas, lo que en verdad se acerca mucho a un mercado común, aunque en el acuerdo no se le denomine así y pese a que tampoco se plantee establecer previamente una unión aduanera. Además, la Alianza se propone convertir en una plataforma de articulación política, integración económica y comercial, y de proyección al mundo, en particular a la región Asia-Pacífico. Debido a estas razones, los dos bloques pueden ser casos de estudio de los cuatro ejes arriba señalados.

El libro se inicia con el aporte de José Briceño Ruiz titulado “Estado, mercado y el modelo económico de la integración regional en América Latina.

Los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico”. En este trabajo se analiza el debate Estado–mercado en los ciclos recientes del regionalismo en América Latina, concentrándose en los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico. El argumento es que el debate Estado vs. mercado ha marcado el desarrollo de las diversas etapas del regionalismo latinoamericano desde la década del sesenta del siglo XX y el modelo que se ha adoptado en estos ciclos. En el viejo regionalismo se optó por un modelo en el cual el Estado predominó a través de políticas de fomento de desarrollo industrial, que implicaban un cierto nivel de protección frente a terceros. Se aprobaron además medidas para regular la inversión extranjera. En el periodo de regionalismo abierto se impulsó la inserción internacional a través del libre comercio. En la fase posliberal o poshegemónica se planteó un retorno del Estado para fortalecer la dimensión social y productiva de la integración en desmedro del comercio. La experiencia del Mercosur y la Alianza evidencia que el seguir viendo al Estado y al mercado como excluyentes es errado y que en vez de ello se debe optar por una agenda multidimensional que incluya metas que se deban alcanzar con la participación de ambos.

El segundo capítulo de Fernanda Caballero Parra se titula “Agenda multidimensional en la integración: análisis comparado entre Mercosur y Alianza Pacífico”. En el trabajo, la autora evalúa si en los procesos de integración en el Mercosur y la Alianza Pacífico se ha venido ejecutando una agenda multidimensional que permita avanzar en el objetivo integracionista. En su opinión, el objetivo final de la integración es obtener beneficios para sus integrantes a través del poder de grupo, tanto económicos, como políticos y sociales. Para lograr ese objetivo se hace un análisis sobre el avance y el trabajo que han venido desarrollando el Mercosur y la Alianza del Pacífico sobre la agenda para la dimensión económica; la agenda para la dimensión política y jurídico-institucional; la agenda para la dimensión social y nuevos temas, y la agenda de relaciones exteriores. Se quiere evidenciar la complejidad de la integración en ambos esquemas y constatar si han avanzado en la consolidación de una agenda multidimensional.

Un trabajo que aborda el problema institucional es el tercer capítulo de Ana Marleny Bustamante “Marco institucional en el Mercosur y la Alianza del Pacífico. Eficiencia y credibilidad”. El trabajo se inicia con la interrogante:

¿Qué tipo de institución de integración regional podría garantizar su eficiencia y credibilidad en América Latina? Para responder a esta pregunta, la autora realiza una revisión de la literatura sobre el papel de las instituciones en las teorías de integración regional, seguida de la revisión de las provisiones institucionales de Mercosur y Alianza del Pacífico, para finalmente realizar la discusión sobre el tipo de institucionalidad más efectiva y creíble para ambos bloques regionales.

El tema de la participación política es analizado en el cuarto capítulo “Los empresarios en el diseño y aplicación del Mercosur y la Alianza del Pacífico: el rol de la interacción de actores en la integración”, de Rita Giacalone. Esta autora estudia el papel de los empresarios en el diseño y desarrollo del Mercosur y la Alianza del Pacífico y su interacción con los actores estatales. Se considera que analizar esa interacción es importante, pues de ella depende la forma que asumen las relaciones empresarios-Estado en los países miembros. En el trabajo se argumenta que para que un acuerdo de integración alcance sus objetivos es necesario incorporar a otros actores además de los estatales. Entre estos destacan los empresarios, actores económicos con importancia política y social, porque de ellos depende en buena parte el comportamiento de indicadores como el Producto Interno Bruto (PIB), PIB per cápita, empleo, productividad, aportes fiscales, balanza de pagos y balanza comercial, etc., que sirven para medir avances y retrocesos de la integración.

Francisco Javier Sánchez Chacón examina también el tema de la participación política en el quinto capítulo “El papel de las entidades subnacionales en el Mercosur y la Alianza del Pacífico como plataforma para una mayor participación de la sociedad civil entendida como un derecho humano emergente”. Una vez revisada la literatura sobre entidades subnacionales y sociedad civil, el autor busca determinar su papel en el Mercosur y de la Alianza del Pacífico. Para ello, explora cuáles son las instituciones creadas en ambos esquemas regionales para facilitar la participación de la sociedad civil y así poder determinar si esta influye en el proceso de toma de decisiones y si ayuda superar el déficit democrático en el proceso regional. El autor también evalúa si la participación de la sociedad civil en ambos procesos de integración permite entenderla como un derecho humano emergente y si los órganos de la Alianza del Pacífico y del Mercosur se pueden considerar

expresión de la nueva institucionalidad que debe acompañar a esos derechos. En este marco explicativo, examina si las entidades subnacionales, por su cercanía a los ciudadanos, pueden ser una plataforma para la participación de los actores sociales en los dos procesos de integración.

Irma Liliana Vásquez Merchán es la autora del capítulo “Líderes regionales en perspectiva comparada: México en la Alianza del Pacífico y Brasil en el Mercosur”. En el capítulo se analiza el papel de México en la Alianza del Pacífico y de Brasil en el Mercosur desde una perspectiva comparada de líderes regionales, dirigido a fortalecer sus proyectos integracionistas respectivos. Estos dos países han sido actores indiscutibles y potencias regionales con capacidades materiales e ideacionales. No obstante, sus intereses individuales están caracterizados por: a) el relacionamiento con terceros países, y b) las políticas económicas y comerciales (productividad y competitividad). En el trabajo se señala que, aunque los objetivos e intereses de ambos esquemas regionales son explícitos en sus acuerdos constitutivos, las coyunturas políticas y económicas actuales conducen a inferir en un cambio subregional que no está ligado a ideologías políticas sino a los intereses individuales de los países líderes de estos bloques.

En los dos capítulos finales del libro se analizan las perspectivas de los dos bloques comerciales. El séptimo capítulo, “Integración de América Latina desde soberanías nacionales o en soberanía compartida” de Edgar Vieira Posada, es un análisis sobre el problema institucional de la integración en América Latina en general y en concreto en el Mercosur y la Alianza del Pacífico. Se realiza un acompañamiento conceptual de la integración en Europa y en América Latina, en particular de los elementos de supranacionalidad incorporados en las teorías de integración desde sus comienzos y aplicados en la institucionalidad de la Unión Europea. Se continúa con procesos latinoamericanos de integración en un análisis comparativo entre Mercosur regido por el intergubernamentalismo y la Alianza del Pacífico carente de una mínima institucionalidad; precedido del caso de la Comunidad Andina en épocas de la Junta del Acuerdo de Cartagena que tuvo niveles de supranacionalidad y aplicación directa de las normas. Esto contrasta con el Mercosur y la Alianza del Pacífico que presentan demoras en la implementación de sus decisiones intergubernamentales con lo cual

retrasan el cumplimiento de sus objetivos de integración. Finalmente, se aportan algunos elementos sobre la conveniencia de una mayor institucionalidad y de propósitos comunes de soberanía compartida en los procesos latinoamericanos de integración.

El libro cierra con la contribución de Alejandro Gutiérrez S. y Albio Márquez, quienes titulan a su capítulo “La Alianza del Pacífico y el Mercosur: desafíos y perspectivas de la convergencia”. En este trabajo se examinan los desafíos y las perspectivas de la convergencia entre la Alianza del Pacífico y el Mercosur. Una vez analizados los antecedentes de los dos acuerdos comerciales y sus patrones de comercio, en el capítulo se discute el impacto que podría generar la convergencia en materia de inversiones, comercio de bienes y servicios, así como la creación de cadenas regionales de valor. En su última parte los autores plantean las perspectivas y los desafíos de la convergencia entre ambos bloques con un interesante aporte de posibles escenarios para su desarrollo.

Se trata entonces de un libro equilibrado, en el que se examinan de forma exhaustiva y juiciosa cada una de las dimensiones que constituyeron los ejes centrales del debate actual sobre el futuro de la integración en la Alianza del Pacífico y el Mercosur. El libro se publica en un momento de incertidumbre debido a la vertiginosa dinámica política en América Latina y corre el riesgo de ser superado por esta. Sin embargo, la preocupación evidente por dar a cada una de sus contribuciones una fuerte dimensión teórica, un cuidado en el análisis histórico y un rigor en la comparación de ambos procesos permiten que el libro sea algo más que un aporte coyuntural sobre el estado de la integración en América Latina y abra líneas de investigación que puedan ser desarrolladas en proyectos futuros. No obstante, no se evade una mirada normativa sobre la integración regional, pues en algunos capítulos del libro se plantean propuestas y escenarios futuros. En este sentido, es un texto explicativo, pero también tiene una dimensión normativa, lo que es resultado de las diversas visiones sobre las Ciencias Sociales que tienen quienes forman parte del equipo de investigación.

Es necesario señalar que este libro es resultado del proyecto de investigación “Repensando la integración latinoamericana. Un análisis a partir de los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico”, financiado por la Dirección

Nacional de Investigaciones de la Universidad Cooperativa de Colombia, bajo el código INV2160. Este proyecto ha sido desarrollado por un equipo de investigadores del Centro de Pensamiento Global (CEPEG) y la Facultad de Ciencias Económicas y Administrativas de la Universidad Cooperativa de Colombia sede Bogotá en colaboración con académicos de la Facultad de Ciencias Económicas y Sociales y del Centro de Estudios de Fronteras e Integración (CEFI) de Universidad de los Andes, en Venezuela. Se trató de un equipo interdisciplinario que desde la perspectiva de la Economía, la Ciencia Política y las Relaciones Internacionales han analizado los cuatro ejes del proyecto de investigación. Los capítulos que hacen parte de este libro son el resultado final del proyecto y constituyen una demostración de la cooperación académica entre instituciones académicas de Colombia y Venezuela. Por ello, los editores expresan su agradecimiento a la Dirección Nacional de Investigaciones de la UCC por su invaluable apoyo financiero que ha permitido la exitosa conclusión del proyecto de investigación.

Bogotá, enero de 2019

José Briceño Ruiz y Edgar Vieira Posada.

## Resúmenes/Abstracts

### Resumen general

Este libro se propone elementos para repensar la integración latinoamericana, con la utilización como casos de estudio el Mercado Común del Sur (Mercosur) y la Alianza del Pacífico. En los diversos capítulos del libro se explican las razones por las cuales el regionalismo económico en América Latina mantiene una lógica de avances iniciales, retrocesos y estancamiento sin llegar a consolidarse de manera definitiva. En este análisis se consideran cuatro variables esenciales para entender el complejo proceso integrador en la región: el modelo económico, la institucionalidad, la participación política y el liderazgo. Con base a estas cuatro variables, los diversos capítulos explican las causas de las dificultades de la integración regional en América Latina y en sus capítulos finales se plantean escenarios futuros. El libro es resultado de la colaboración de investigadores de la Universidad Cooperativa de Colombia y la Universidad de los Andes de Venezuela.

**PALABRAS CLAVE:** *Alianza del Pacífico, derechos humanos emergentes, integración regional, liderazgo regional. Mercosur.*

**Abstract:** This book proposes elements to rethink Latin American integration, using the Common Market of the South (Mercosur) and the Pacific Alliance as case studies. The various chapters of the book explain the reasons why economic regionalism in Latin America maintains a logic of initial advances, setbacks, and stagnation without finally consolidating. In this analysis, four essential variables are considered to understand the complex integration process in the region: the economic model, institutionality, political participation, and leadership. Based on these four variables, the various chapters explain the causes of the difficulties of regional integration in Latin America and in its final chapters future scenarios are proposed. The book is the result of the collaboration of researchers from the Cooperative University of Colombia and the University of the Andes of Venezuela.

**KEYWORDS:** *Pacific Alliance, emerging human rights, regional integration, regional leadership, Mercosur.*

## CAPÍTULO 1

### Estado, mercado y el modelo económico de la integración regional en América Latina. Los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico

José Briceño Ruiz

**Resumen:** en este capítulo se analiza el debate Estado vs. mercado en el diseño e implementación de acuerdos de integración regional. Se considera que ese debate, en el fondo, versa sobre los modelos de integración que adoptan los procesos de integración que algunas veces dan prioridad al libre comercio, en otros casos a la integración productiva y en otros a la integración en temas sociales. Se argumenta que el debate es en alguna forma falso porque estas son dimensiones de la integración que no son excluyentes, sino que incluso se complementan. Para abordar el tema el capítulo se divide en tres partes. En la primera, se hace una revisión del debate Estado vs. mercado en el regionalismo latinoamericano. En la segunda parte, se analiza el papel del Estado y el mercado en el desarrollo del Mercado Común del Sur (Mercosur) y la Alianza del Pacífico. En la tercera, se plantea la conveniencia de promover una agenda multidimensional para trascender la dicotomía Estado y mercado.

**PALABRAS CLAVE:** *integración regional, regionalismo, modelo económico, Mercosur, Alianza del Pacífico.*

**Abstract:** This chapter analyzes the debate State vs. market in the design and implementation of regional integration agreements. It is argued that this debate is actually about the economic model adopted by the integration processes, which sometimes give priority to free trade, in other cases to the integration of the production and in others ones to integration in social issues. It is argued that the debate is in some false way because these are dimensions of integration that are not exclusive, but even complement each other. To address the issue the chapter is divided into three parts. In the first one, a review of the debate State vs. market in Latin American regionalism is made. In the second part, the role of the State and the market in the development of the Southern Common Market (Mercosur) and the Pacific Alliance is analyzed. The third part debates the convenience of promoting a multidimensional agenda to transcend the State and market dichotomy.

**KEY WORDS:** *Regional integration, regionalism, economic model, Mercosur, Pacific Alliance.*

---

#### ¿CÓMO CITAR ESTE CAPÍTULO? / HOW TO CITE THIS CHAPTER?

Briceño Ruiz, J. Estado, mercado y el modelo económico de la integración regional en América Latina. Los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico. En J. Briceño Ruiz y E. Vieira Posada (eds.), *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico* (pp. 21-68). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

doi: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>

## CAPÍTULO 2

### Agenda multidimensional de la integración

Fernanda Caballero Parra

**Resumen:** el presente capítulo pretende analizar si en los procesos de integración Mercosur y Alianza Pacífico, sus miembros han venido ejecutando una agenda multidimensional que permita avanzar en el objetivo integracionista. Partimos de una idea positiva sobre los procesos de integración, más allá de las diferencias sobre sus beneficios o consecuencias negativas, de modelos económicos o profundidad, el objetivo que se espera alcanzar en cualquier proceso de integración se centra en obtener beneficios para sus integrantes, a través del poder de grupo; beneficios tanto económicos, como políticos y sociales. Por lo tanto, para lograr el objetivo propuesto se hace un análisis sobre el avance y el trabajo que han venido desarrollando los dos mecanismos sobre tres puntos: Agenda para la dimensión económica: comercio e integración productiva; Agenda para la dimensión Política y jurídico-institucional; y Agenda para la dimensión social y nuevos temas.

**PALABRAS CLAVE:** *agenda multidimensional, Alianza Pacífico, integración latinoamericana, Mercosur, procesos de integración.*

**Abstract:** This chapter aims to analyze whether in the integration processes “Mercosur” and “Pacific Alliance”, its members have been implemented a multidimensional agenda that allows achieving the integrationist objectives. We start from a positive idea about the integration processes, beyond the differences on their benefits or negative consequences, economic models or depth of integration, the objective that is expected to be achieved in any integration process focuses on obtaining benefits for its members; economic, political and social benefits. Therefore, to achieve the proposed objective, an analysis is made of the progress and the functioning of the two mechanisms in three main points: Agenda for the economic dimension: trade and productive integration; Agenda for the Political and Legal-Institutional dimension; and Agenda for the social dimension and new issues.

**KEYWORDS:** *Integration processes, Latin-American integration, Mercosur, multidimensional agenda, Pacific Alliance.*

---

#### ¿CÓMO CITAR ESTE CAPÍTULO? / HOW TO CITE THIS CHAPTER?

Caballero Parra, F. (2019). Agenda multidimensional de la integración. En J. Bri-  
ceño Ruiz y E. Vieira Posada (eds.), *Repensar la integración en América Latina: los  
casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico* (pp. 69-100). Bogotá: Ediciones Univer-  
sidad Cooperativa de Colombia.

doi: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>

## CAPÍTULO 3

**Marco institucional en el Mercosur y la Alianza del Pacífico. Eficiencia y credibilidad**

Ana Marleny Bustamante

**Resumen:** este capítulo busca analizar la eficiencia y credibilidad del marco institucional del Mercosur y la Alianza del Pacífico. Se revisan las características de los textos de los acuerdos, las instituciones creadas, la legislación propuesta, aprobada y ratificada; el proceso de toma de decisiones y su cumplimiento; así como la aceptación de la integración regional por parte de la población. Se inicia con una revisión de la literatura sobre el papel de las instituciones en las teorías de integración regional, continúa con la comparación de los acuerdos de integración regional en estudio, para identificar similitudes y diferencias normativas en los principales órganos de los acuerdos; seguido del examen de las instituciones, considerando sus funciones, el proceso de toma de decisiones para finalmente discutir la eficiencia y credibilidad a partir de la legislación. Finalmente, se discuten los resultados y plantean las conclusiones afirmando que si bien el marco institucional del Mercosur y la AP pueden examinarse a la luz de la literatura de la integración regional el resultado de tal revisión muestra debilidad institucional relativa al considerar su eficiencia y credibilidad; a pesar de tratarse de dos acuerdos tan disimiles desde el punto de vista institucional. Se presentan explicaciones posibles provenientes de otros estudios y que sugieren continuar profundizando el tema.

**PALABRAS CLAVE:** *eficiencia, credibilidad, Mercosur, Alianza del Pacífico, institucionalidad.*

**Abstract:** This chapter aims to analyze the efficiency and credibility of the institutional provisions of Mercosur and the Pacific Alliance. The features of the agreements, the institutions created, the proposed, approved and ratified legislation; the decision-making process and the ratification of legislation are reviewed; as well as the acceptance of integration by the population. It begins with a revision of literature about the role of institutions in the theories of regional integration, continues with a comparison of the Regional Integration Agreements under revision to identify normative similarities and differences in the main organs created by the agreements; followed by the exam of the institutions considering their functions and the decision making process to finally discuss the efficiency and credibility of such arrangements. Finally, the results and conclusions are discussed to point out that Mercosur and the Pacific Alliance institutions can be analyzed following the literature about regional integration. The result of such revision show weak institutional efficiency and credibility in both agreements despite their contrasting institutions. Explanations of these results from other studies suggest continuing and deepening comparative institutional studies

**KEYWORDS:** *Efficiency, credibility, Mercosur, Pacific Alliance, institutional framework.*

**¿CÓMO CITAR ESTE CAPÍTULO? / HOW TO CITE THIS CHAPTER?**

Bustamante, A. M. (2019). Marco institucional en el Mercosur y la Alianza del Pacífico. Eficiencia y credibilidad. En J. Briceño Ruiz y E. Vieira Posada (eds.), *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico* (pp. 101-149). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.  
doi: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>

## CAPÍTULO 4

### Los empresarios en el diseño y aplicación del Mercosur y la Alianza del Pacífico: el rol de la interacción de actores en la integración

Rita Giacalone

**Resumen:** el objetivo de este capítulo es analizar el papel de los empresarios en el diseño y la aplicación del Mercado Común del Sur (Mercosur) y la Alianza del Pacífico (AP) y su interacción con los actores estatales dentro de esos acuerdos. Se argumenta que la interacción entre empresarios y actores estatales en las dos etapas (diseño y aplicación) depende de la forma que asumen históricamente las relaciones empresarios-Estado en cada uno de los países miembros de un acuerdo de integración. Como metodología se revisa material publicado sobre Mercosur y AP y sobre relaciones empresarios-Estado en América Latina, enfocándose en especial en estudios basados en material primario (testimonios que aparecen en entrevistas o declaraciones contemporáneas a los eventos analizados) y en el discurso de representantes empresariales y gubernamentales.

**PALABRAS CLAVE:** *Alianza del Pacífico, interacción, Mercosur, relación empresarios-Estado.*

**Abstract:** This chapter analyzes business's role in the design and implementation of two Latin American integration agreements: the Southern Common Market (Mercosur) and the Pacific Alliance (PA). We argue that their role in both stages of the agreements depend on the historical relationship established between business and the State in each of the participating countries. Methodologically, we revise the literature about Mercosur and PA, with a special focus on publications that rely on primary sources (business or State actors's interviews or declarations contemporary to the events) and on discourse analysis of them.

**KEY WORDS:** *Pacific Alliance, interaction, Mercosur, business-State relations.*

---

#### ¿CÓMO CITAR ESTE CAPÍTULO? / HOW TO CITE THIS CHAPTER?

Giacalone, R. (2019). Los empresarios en el diseño y aplicación de Mercosur y Alianza del Pacífico: el rol de la interacción de actores en la integración. En J. Bri-ceño Ruiz y E. Vieira Posada (eds.), *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico* (pp. 151-186). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

doi: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>

## CAPÍTULO 5

**El papel de las entidades subnacionales en el Mercosur y la Alianza del Pacífico como plataforma para una mayor participación de la sociedad civil entendida como un derecho humano emergente**

Francisco Javier Sánchez Chacón

**Resumen:** se argumenta que existe una sociedad civil subregional dispar y limitada en el Mercosur y prácticamente inexistente en la Alianza del Pacífico, salvo para el sector empresarial. Asimismo, que hay una institucionalidad en ambos acuerdos de integración regional que permite una restringida participación de la sociedad civil, más en Mercosur y solo para el sector empresarial en la Alianza, pero también mecanismos o prácticas que impiden o dificultan su real influencia, lo que conlleva un déficit democrático de grado diverso según qué acuerdo y actor social. Muchos grupos sociales tienen con frecuencia poco interés y/o capacidad limitada para articular una acción concertada subregional y actuar en los mecanismos de participación existentes, incluso algunos pueden estar potencial o realmente oprimidos o en desventaja, en consecuencia, la participación de la sociedad civil es condicionada y sus opiniones no llegarían a los niveles decisionales. Existe mayor articulación y movilización de diversos sectores de la sociedad civil organizada en el Mercosur que en la Alianza. La naturaleza intergubernamental de ambos acuerdos hace que los Estados busquen retener para sí la totalidad de las consideraciones en el *policy making*, e incluso en la implementación de las decisiones. Si bien hay una relación más o menos nítida entre sociedad civil y entidades subnacionales, estas no funcionan como plataforma para la participación en el nivel subregional de aquella. Considerar la participación de la sociedad civil en los órganos decisorios de los procesos de integración regional como un derecho humano emergente significaría reconocer el grado de evolución de los derechos humanos y serviría de acicate a los actores sociales -sujetos políticos- para empoderarse. En ese sentido, las instituciones analizadas no se ajustan a la concepción de la nueva institucionalidad necesaria para el ejercicio pleno de un derecho humano a la participación de la sociedad civil en ambos acuerdos de integración regional.

**PALABRAS CLAVE:** *Mercosur, Alianza del Pacífico, entidades subnacionales, sociedad civil, participación, déficit democrático, derechos humanos emergentes.*

**Abstract:** It is argued that there is a disparate and limited subregional civil society in Mercosur and practically nonexistent in the Pacific Alliance, except for the business sector. Likewise, there is an institutional framework in both regional integration agreements that allows a limited participation of civil society, more in Mercosur and only for the business sector in the Alliance, but also there are mechanisms or practices that impede or hinder its real influence, which it entails a democratic deficit of varying degree according to what agreement and social actor. Many social groups often have little interest and/or limited capacity to articulate subregional concerted action and act on existing mechanisms of participation, some may even be potentially or actually oppressed or disadvantaged. Consequently, civil society participation is conditioned and their opinions would not reach the decision levels. There is greater articulation and mobilization of various sectors of organized civil society in Mercosur than in the Alliance. The intergovernmental nature of both agreements makes States seek to retain for themselves all the considerations in policymaking, and even in the implementation of decisions. Although there is a more or

less clear relationship between civil society and subnational entities, they do not function as a platform for participation at the sub-regional level of the former. Considering the participation of civil society in the decision-making bodies of regional integration processes as an emerging human right would mean recognizing the degree of evolution of human rights and would encourage the social actors - political subjects - to empower themselves. In this sense, the analyzed institutions do not conform to the conception of the new institutional framework necessary for the full exercise of a human right to the participation of civil society in both regional integration agreements.

**KEYWORDS:** *Mercosur, Pacific Alliance, subnational entities, civil society, participation, democratic deficit, emerging human rights.*

---

### ¿CÓMO CITAR ESTE CAPÍTULO? / HOW TO CITE THIS CHAPTER?

Sánchez Chacón, F. J. (2019). El papel de las entidades subnacionales en el Mercado Común del Sur y la Alianza del Pacífico como plataforma para una mayor participación de la sociedad civil entendida como un derecho humano emergente. En J. Briceño Ruiz y E. Vieira Posada (eds.), *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico* (pp. 187-239), Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

doi: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>

## CAPÍTULO 6

**Líderes regionales en perspectiva comparada: México en la Alianza del Pacífico y Brasil en el Mercosur**

Irma Liliana Vásquez Merchán

**Resumen:** la Alianza del Pacífico y el Mercado Común del Sur (Mercosur) son dos organizaciones con intereses de integración regional explícitos en sus acuerdos constitutivos. Sin embargo, las coyunturas políticas y económicas actuales en ambas organizaciones conducen a inferir en un cambio subregional que no está ligado a ideologías políticas sino a los intereses individuales de los países líderes de estos bloques. En este sentido, este trabajo analiza el papel de México en la Alianza del Pacífico y de Brasil en el Mercosur desde una perspectiva comparada de líderes regionales, dirigido a fortalecer sus proyectos integracionistas respectivos. Estos dos países han sido actores indiscutibles y potencias regionales con capacidades materiales e ideacionales. No obstante, sus intereses individuales están caracterizados por: a) el relacionamiento con terceros países, y b) las políticas económicas y comerciales: productividad y competitividad.

**PALABRAS CLAVE:** *integración regional, liderazgo regional, Alianza del Pacífico, Mercosur.*

**Abstract:** The Pacific Alliance and the Common Market of the South (Mercosur) are two organizations with explicit regional integration interests in their constitutive agreements. However, the current political and economic circumstances in both organizations lead to infer in a sub-regional change that is not linked to political ideologies but to the individual interests of the leading countries of these blocs. On this matter, this chapter analyzes the role of Mexico in the Pacific Alliance and of Brazil in the Mercosur from a comparative perspective of regional leaders, aimed at strengthening their respective integrationist projects. These two countries have been indisputable actors and regional powers with material and ideational capacities. However, their individual interests comprise: a) the relationship with third countries, and b) the economic and trade policies: productivity and competitiveness.

**KEYWORDS:** *Regional integration, regional leadership, Pacific Alliance, Mercosur.*

**¿CÓMO CITAR ESTE CAPÍTULO? / HOW TO CITE THIS CHAPTER?**

Vásquez Merchán, I. L. (2019). Líderes regionales en perspectiva comparada: México en la Alianza del Pacífico y Brasil en el Mercosur. En J. Briceño Ruiz y E. Vieira Posada (eds.), *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico* Colombia (pp. 241-269), Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

doi: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>

## CAPÍTULO 7

### Integración de América Latina desde soberanías nacionales o en soberanía compartida

Edgar Vieira Posada

**Resumen:** este capítulo analiza cómo una integración efectiva presupone la suficiente voluntad política de sus miembros para poner en común unos propósitos de integración, que debería suponer, no la renuncia a la soberanía nacional, sino trabajar en una soberanía compartida alrededor de los objetivos y metas establecidos de integración, en lo posible, con una normatividad comunitaria de aplicación directa que no tenga que pasar por trámites nacionales en cada país para poderse aplicar y con preeminencia sobre normas internas que le sean contrarias. Se analizará el funcionamiento del proceso del Mercado Común del Sur (MERCOSUR), el cual se ha caracterizado desde su creación a comienzos de los noventa por un manejo intergubernamental. Igualmente, se revisa el marco institucional de la Alianza del Pacífico (AP). Finalmente, se concluye con algunas reflexiones sobre la importancia de algún grado de soberanía compartida como elemento para repensar y profundizar la integración en América Latina y lograr que estos procesos sean más efectivos en la consecución de sus propósitos.

**PALABRAS CLAVE:** *institucionalidad, integración regional, supranacionalidad, Mercosur, Alianza del Pacífico.*

**Abstract:** This chapter analyzes the extent to which an effective integration requires enough political commitment of their members to pool integration purposes. This implies not the resignation of national sovereignty but working together in the framework of a shared sovereignty around the established objectives and goals of integration, as far as possible, with regulations of direct application that does not have to go through national procedures in each country to be able to be implemented and with pre-eminence over internal regulations that are contrary to it. The functioning of the Common Market of the South (MERCOSUR) process will be analyzed, which has been characterized as an intergovernmental organization since its creation at the beginning of the nineties. Similarly, the institutional framework of the Pacific Alliance (AP) is reviewed. Finally, the chapter concludes with some reflections on the importance of some degree of shared sovereignty as an element to rethink and deepen integration in Latin America and make these processes more effective in achieving their purposes.

**KEYWORDS:** *Institutional framework, regional integration, supranationality, Mercosur, Pacific Alliance.*

---

#### ¿CÓMO CITAR ESTE CAPÍTULO? / HOW TO CITE THIS CHAPTER?

Vieira Posada, E. (2019). Integración de América Latina desde soberanías nacionales o en soberanía compartida. En J. Briceño Ruiz y E. Vieira Posada (eds.), *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico* (pp. 270-323).

Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

doi: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>

## CAPÍTULO 8

**La Alianza del Pacífico (AP) y el Mercosur: desafíos y perspectivas de la convergencia**

Alejandro Gutiérrez S. y Albio Márquez

**Resumen:** este capítulo analiza los desafíos y las perspectivas de la convergencia entre la AP y el Mercosur. Describidos algunos antecedentes sobre ambos acuerdos de integración y analizados aspectos relevantes de la relación comercial intra e inter bloque, así como el impacto de la convergencia sobre las inversiones, el comercio de bienes y servicios y la creación de cadenas regionales de valor. Se advierte que la convergencia solo será exitosa si supera desafíos vinculados con acelerar negociaciones para armonizar, adoptar y unificar normas y reglas de origen; mecanismos para la facilitación del comercio y fomento de cadenas regionales de valor y; la eliminación de barreras no arancelarias. Y sobre las perspectivas de la convergencia se considera que no hay una respuesta única, sino múltiples escenarios posibles, de los cuales se esbozan el de la no convergencia, el de ausencia de cambios en el Mercosur y el de la convergencia como una realidad.

**PALABRAS CLAVE:** *convergencia AP-Mercosur, integración regional, Alianza del Pacífico, Mercosur.*

**Abstract:** This chapter analyzes the challenges and perspectives of the convergence between the AP and Mercosur. Described some background on both integration agreements and analyzed relevant aspects of the intra and inter block commercial relationship, as well as the impact of convergence on investment, trade in goods and services and the creation of regional value chains. It is warns that convergence will only be successful if it overcomes challenges related to accelerating negotiations to harmonize, adopt and unify laws and rules of origin; mechanisms for the facilitation of trade and promotion of regional value chains and; the elimination of non-tariff barriers. And on the perspectives of convergence, it is considered that there is not a single answer, but multiple possible scenarios, outlining the one non-convergence, the absence of changes in Mercosur and the convergence as a reality.

**KEYWORDS:** *AP-Mercosur Convergence, regional integration, Pacific Alliance, Mercosur.*

---

**¿CÓMO CITAR ESTE CAPÍTULO? / HOW TO CITE THIS CHAPTER?**

Gutiérrez S., A. y Márquez, A. (2019). La Alianza del Pacífico (AP) y el Mercosur: desafíos y perspectivas de la convergencia. En J. Briceño Ruiz y E. Vieira Posada (eds.), *Repensar la integración en América Latina: los casos del Mercosur y la Alianza del Pacífico* (pp. 324-362). Bogotá: Ediciones Universidad Cooperativa de Colombia.

doi: <https://dx.doi.org/10.16925/9789587601756>